



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



KONFERENCE

SOCIÁLNÍ PRÁCE

VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

Konference je pořádána v rámci projektu „Systémová podpora sociální práce v obcích“ reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_017/0003527, financovaného z prostředků Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost a státního rozpočtu České republiky

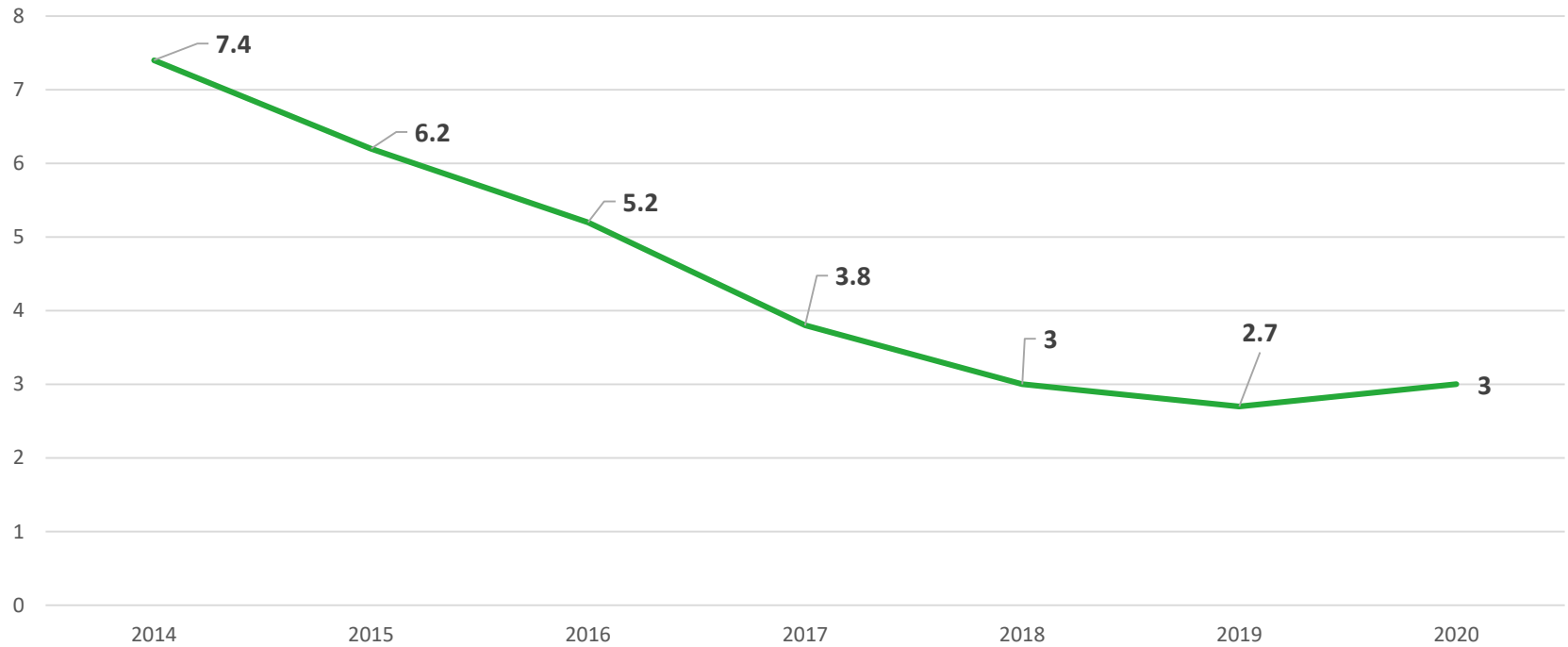
Analýza klientely sociálních pracovníků na obcích v Kraji Vysočina

Mgr. Martin Jelínek

Trocha statistiky

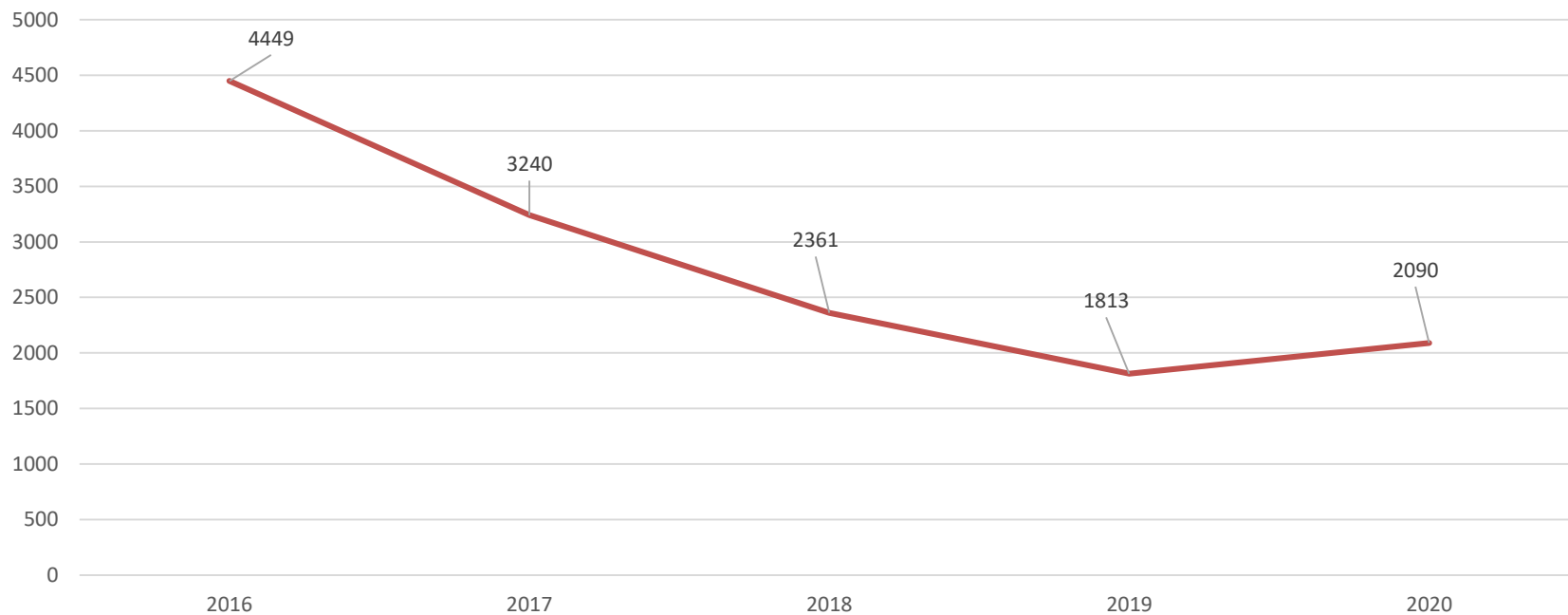
*„Sedíš-li jednou půlkou v ledu a druhou na
rozpálených kamnech,
je ti statisticky poměrně velmi příjemně.“*

Míra nĚzamĚstnanosti v % v Kraji Vysočina



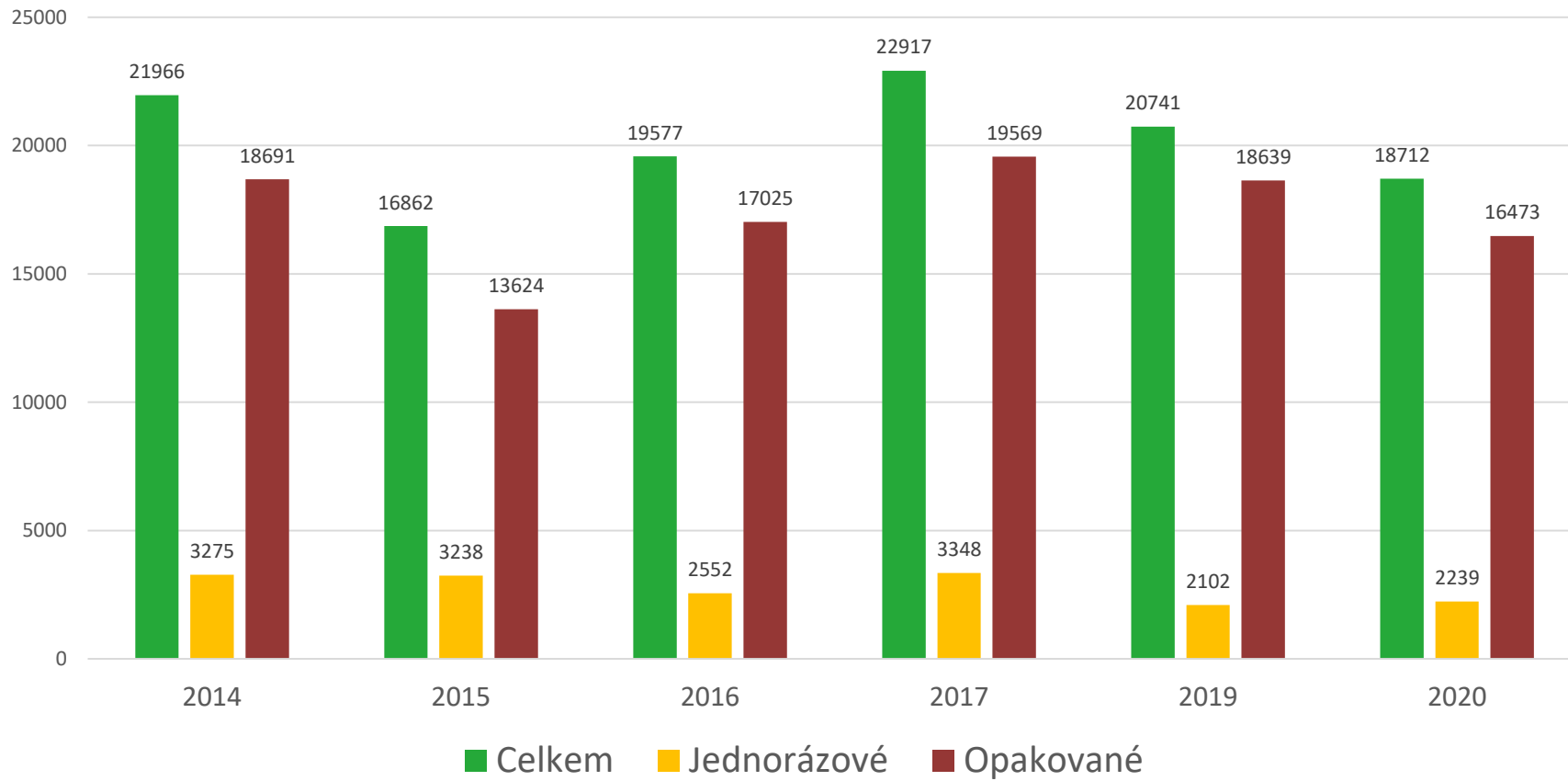
Pokles o 64 %

Počet vyplacených dávek pomoci v hmotné nouzi v letech 2016 - 2019 v Kraji Vysočina

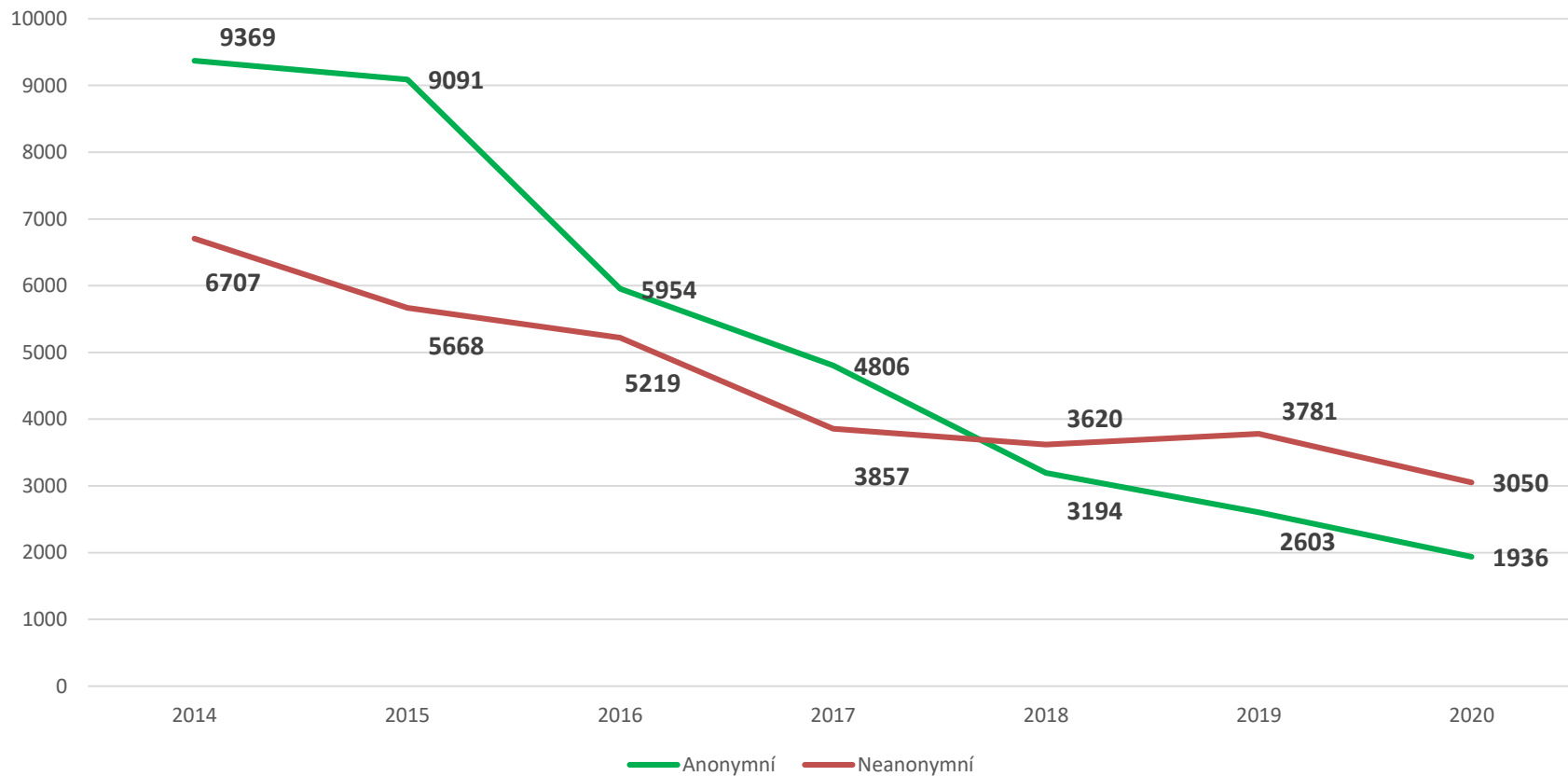


Pokles o 59 %

Počet intervencí v letech 2014 - 2020 (bez roku 2018)



Počet anonymních a neanonymních klientů 2014 - 2020



- Dle V 26 roce 2017 - **8 863** klientů, z toho u **3 857** klientů existuje standardizovaný záznam sociálního pracovníka
- Dle JIS – SZSP o **121 méně** oproti počtu klientů uvedených ve výkazech. Při kontrole bylo zjištěno, že se jedná o duplicitu, nebo nezletilé osoby, které byly ze souboru vyřazeny (3% „chybovosti“). Celkem se tedy jedná o **3 736** osob.
- V rámci dalšího čištění dat bylo ověřeno, že u **955** klientů byl sice založen Standardizovaný záznam, typicky z předcházejícího období, ale v roce 2017 v něm nebyla zaznamenána žádná intervence, přesto nebyl záznam uzavřen. Z celkového souboru se tak jedná o **chybovost dosahující téměř 36 %**. Výsledný soubor po odečtení těchto chyb zahrnoval 2781 klientů.

- Z toho počtu bylo pak odečteno **151** opatrovanců veřejného opatrovníka, kteří mají záznam v SZSP.
- V Kraji Vysočina bylo v roce 2017 evidováno 622 opatrovanců veřejného opatrovníka u 80ti obcí. Z toho **287** opatrovanců na obcích II. a III. typu (necelá polovina všech).
- Necelá polovina všech opatrovanců je zastupována VO na obcích II. a III. typu. Cca. u **každého druhého opatrovance byla vykazována sociální práce.**
- Pro srovnání roce 2021 je to 81 obcí pro 748 osob (nárůst počtu opatrovanců o pětinu). U obcí II. a III. typu jde o 396 osob (více jako polovina všech).

Výsledný soubor obsahoval **2630** osob.

Z toho **1554** mělo SZSP vedený déle jak šest měsíců a **1076** do šesti měsíců. Pro účely naší analýzy jsme považovali klienty s více jak šesti měsíci evidence v SZSP za **dlouhodobé**.

- Otázka dlouhodobosti není v rámci výkonu sociální práce nikde stanovena, při určení hranice bylo pomocně vycházeno ze zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi. Tento předpis historicky kalkuloval a v některých případech ještě i dnes kalkuluje s řadou ustanovení, která zohledňují hranici 6ti měsíců, jako lhůtu, po jejímž uplynutí je potřeba nějakého dalšího postupu, protože příjemce dávek je v systému fakticky již dlouho (např. se snižuje dávka, vyplácí se poukázkami, hledají se nástroje aktivizace, vyžaduje se uplatnění nemovitého majetku atd).
- Výkon sociální práce na obcích je přitom historicky spjat právě s tímto předpisem, protože před vydělením sociální práce a převodem dávkových systémů na Úřad práce ČR od 1. 1. 2012, byla sociální práce poskytována obcemi většinou v rámci agendy dávek pomoci v hmotné nouzi.

Další témata

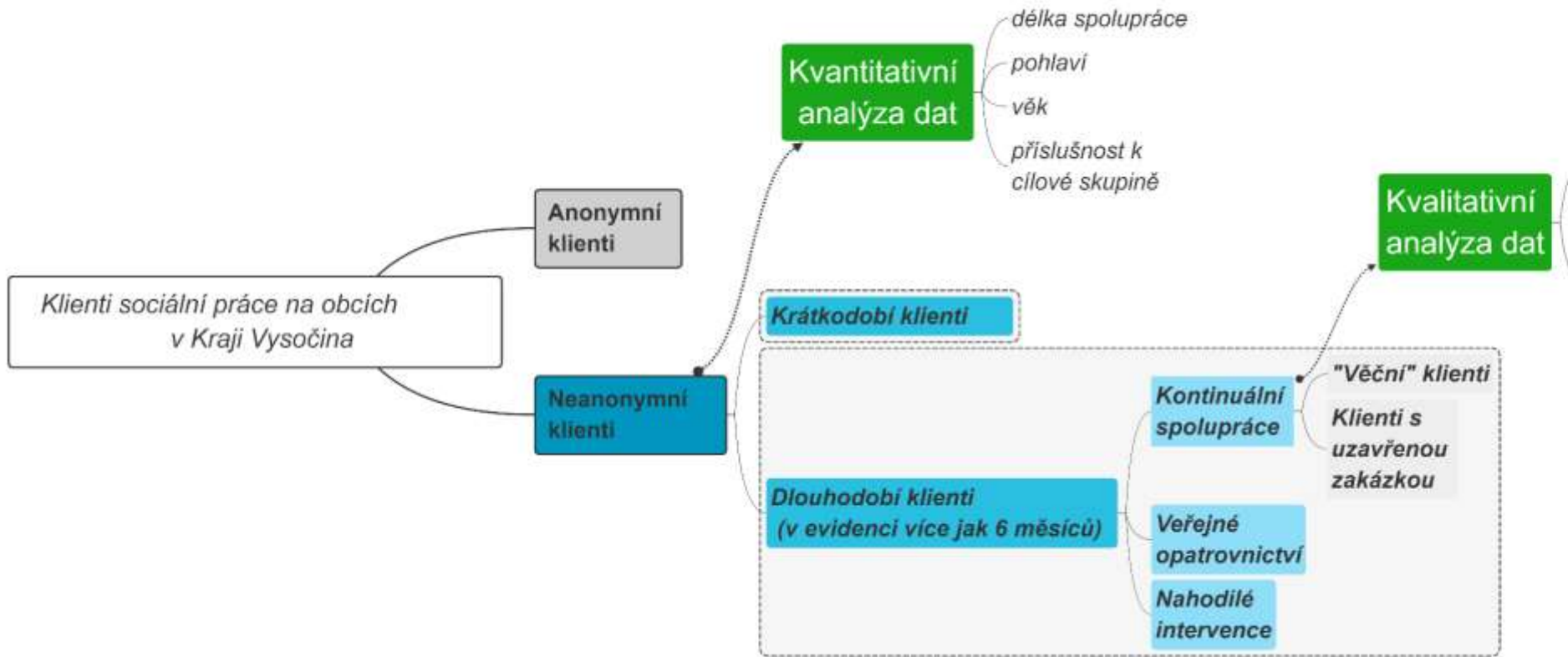
Kontinuální práce

Cíl sociální práce - přispívat k tomu, aby klient překonával širší škálu bariér zvládnání své životní situace, resp. dílčího problému, se kterým se klient obrací na SPR (O'Sullivan, 1999)

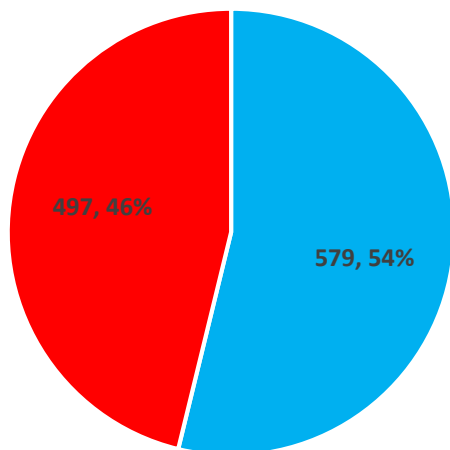
Jedná se zpravidla o klienta s více cíli, kdy SP jejich naplňování důsledně sleduje, navazuje je navzájem, přizpůsobuje jim jednotlivé intervence.

Nahodilé intervence – izolované intervence, které vedou k dosažení konkrétního cíle, často jednorázové.

„Věčný klient“ – **klient s komplexními potřebami** (převzatý termín Multiple Needs) – osoba, která dle subjektivního hodnocení sociálního pracovníka zůstává v systému bez zjevných posunů. Cíl spolupráce je zaměřen více na sanaci nezvládnutých životních situací, které se vyskytují opakovaně. Základním znakem je chronicita.

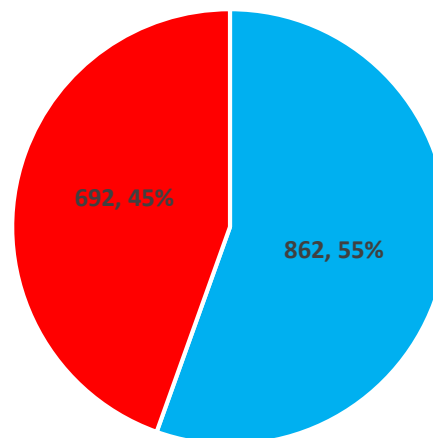


Pohlaví - krátkodobí klienti



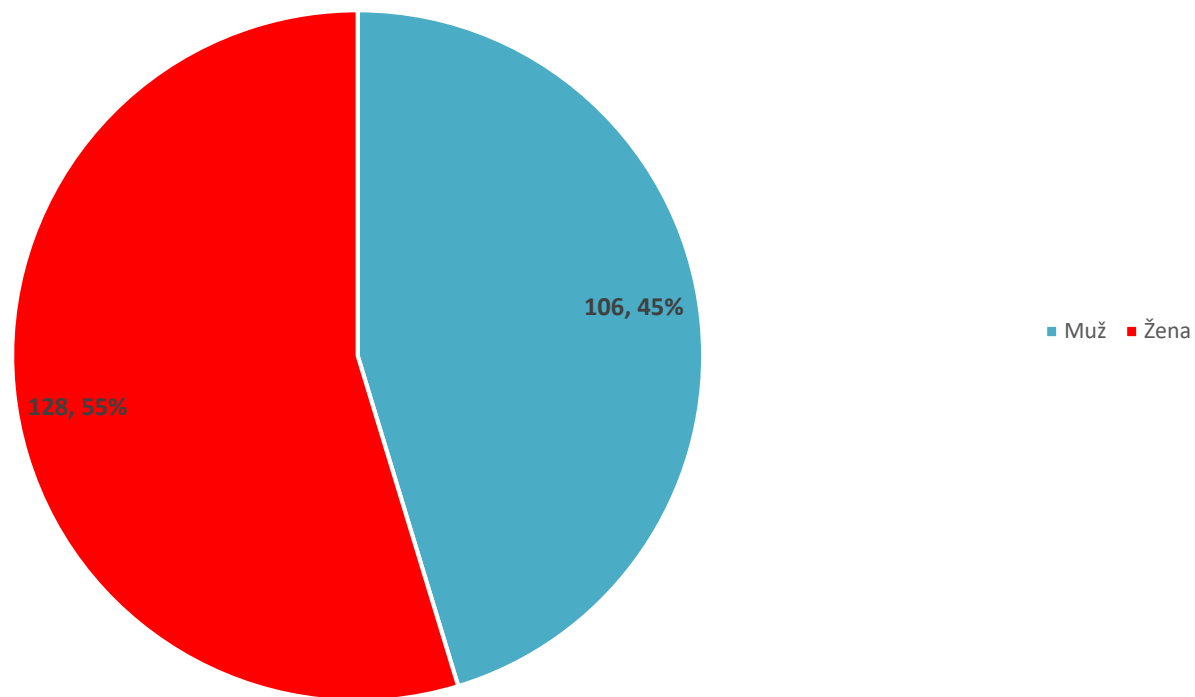
- Muž
- Žena

Pohlaví - dlouhodobí klienti

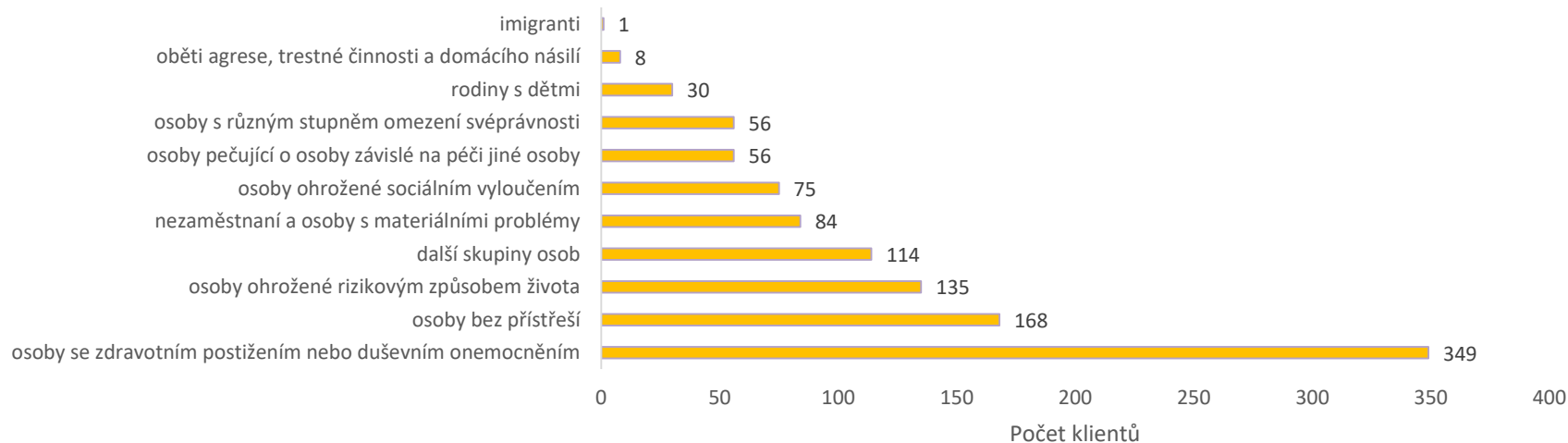


- Muž
- Žena

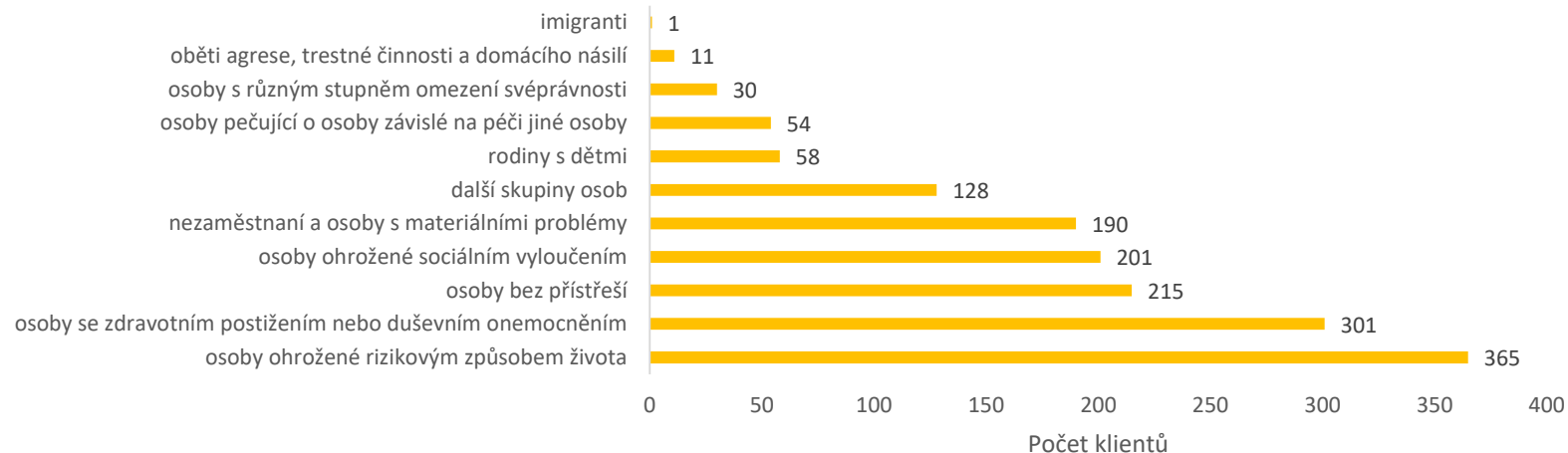
Věčný klient - pohlaví



Cílová skupina - krátkodobí klienti



Cílová skupina - dlouhodobí klienti



25 % osoby se zdravotním postižením (650 sob)

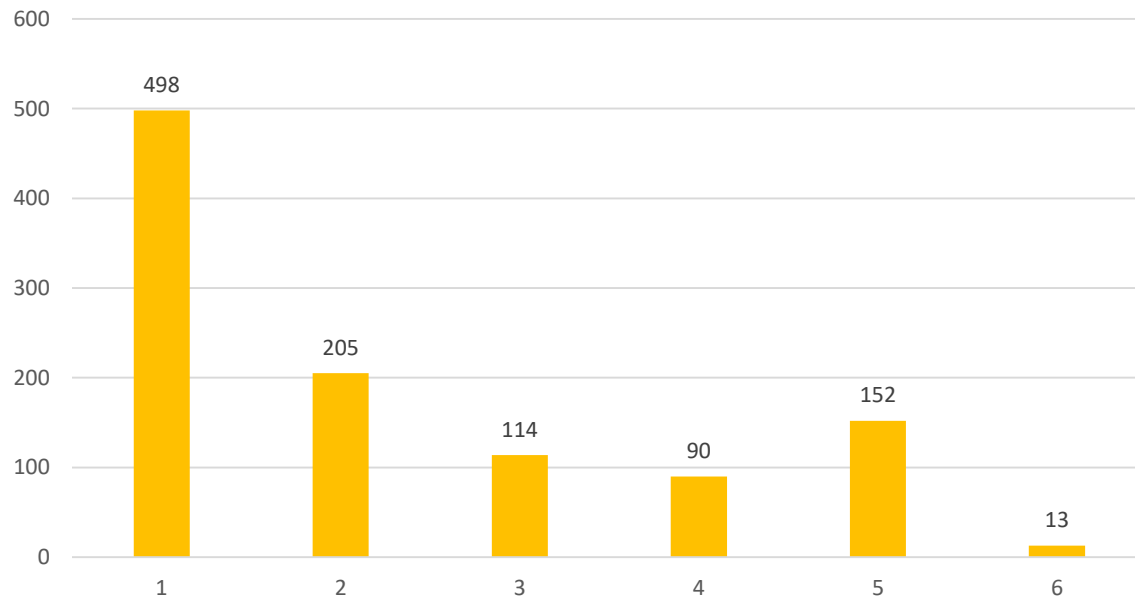
19 % osoby ohrožené rizikovým způsobem života (500)

15 % osoby bez přístřeší (383)

10 % osoby ohrožené sociálním vyloučením (276)

Jak dlouho provázíme klienty

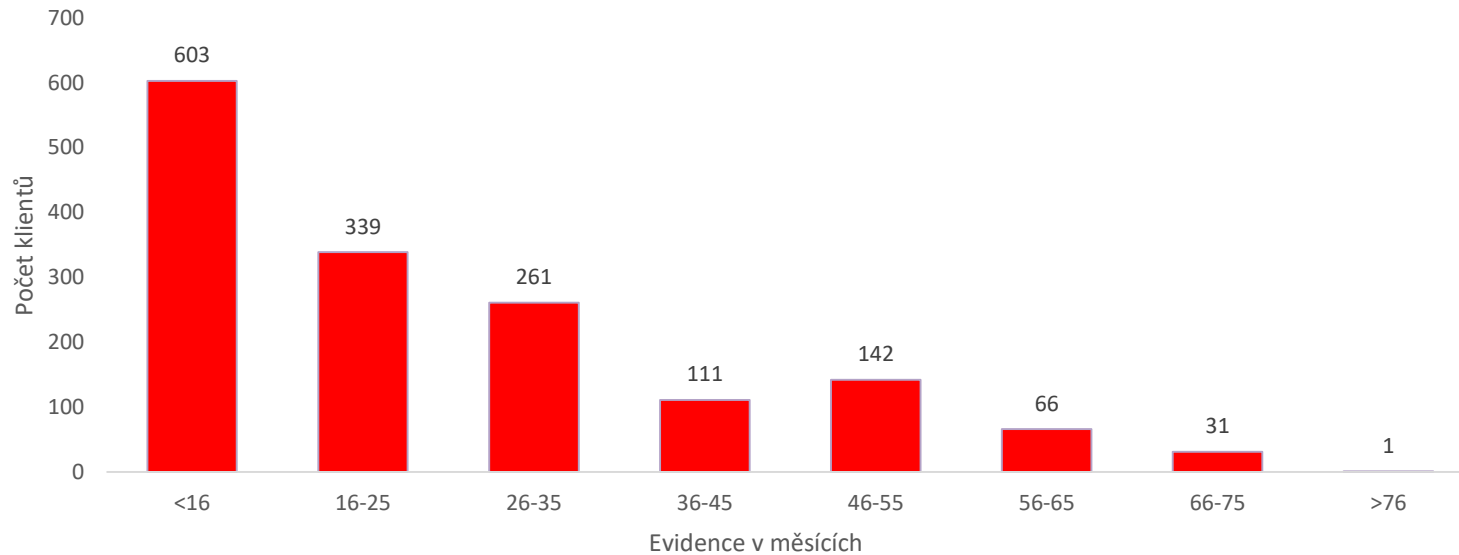
Krátkodobí - Počet měsíců v evidenci



Polovina zakázek u krátkodobých klientů je dovršena v prvním měsíci.

Jak dlouho provázíme klienty

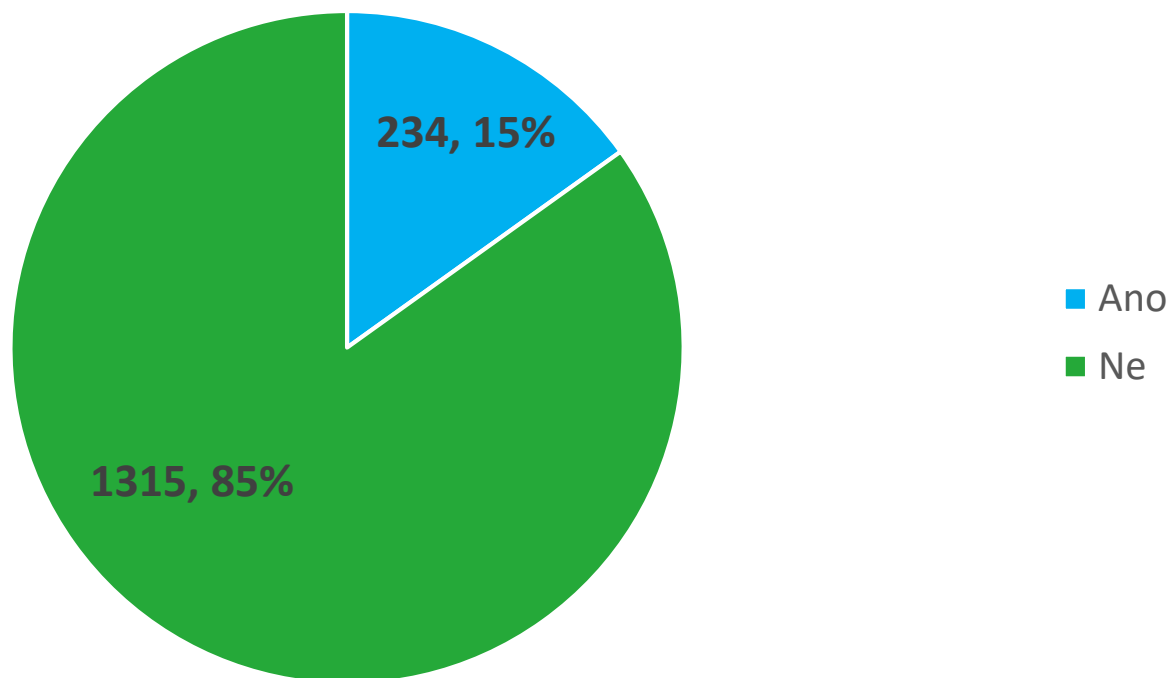
Počet měsíců v evidenci - dlouhodobí klienti



61 % zakázek u dlouhodobých klientů je vyřešena, ukončena do dvou let

Déle jak čtyři roky je provázeno 15 % klientů.

Věčný klient - dlouhodobí klienti



Složení „věčných“ klientů dle cílových skupin

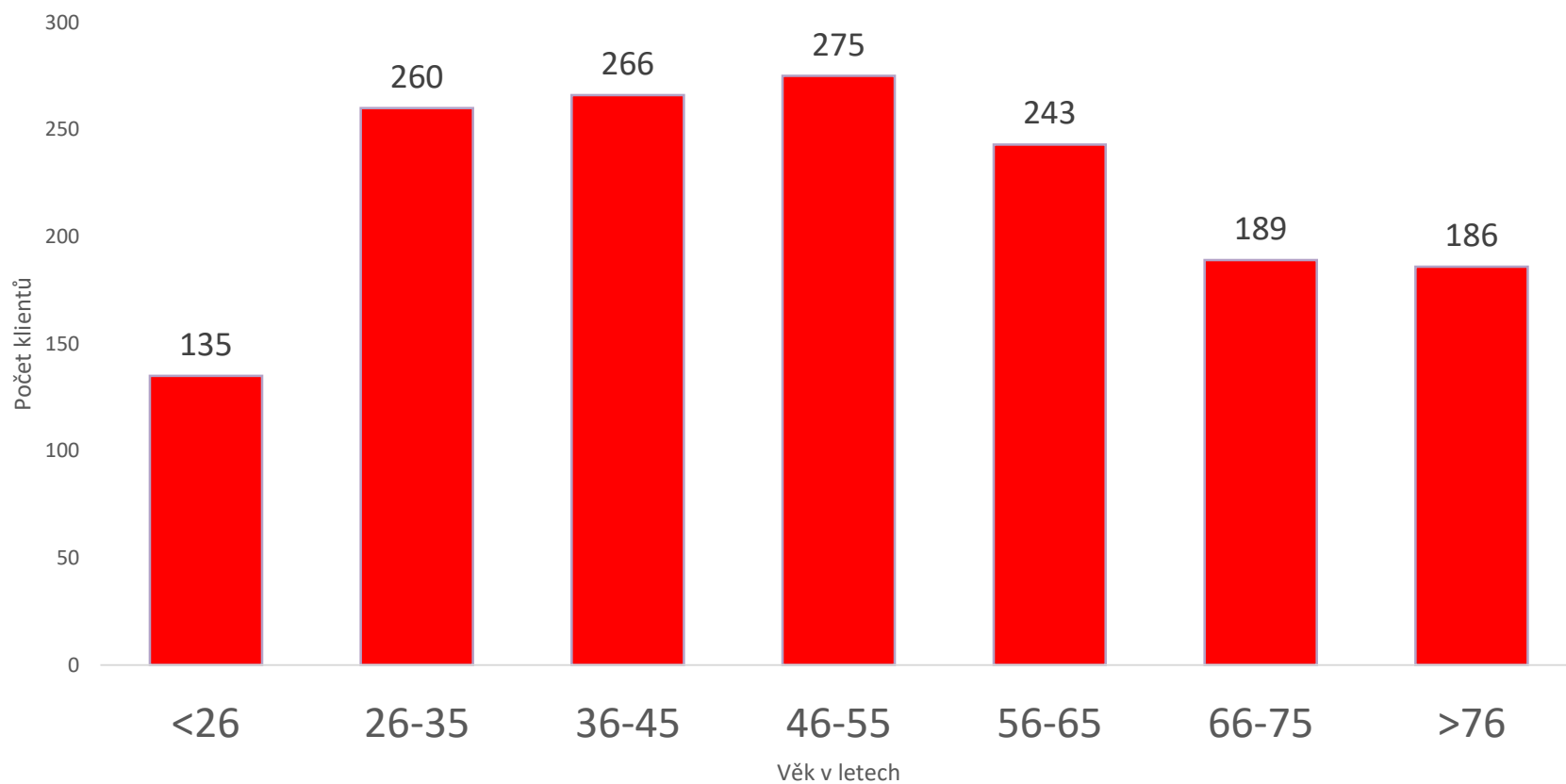
29 % osoby nezaměstnané s materiálními problémy

19% osoby bez přístřeší

14% osoby sociálně vyloučené

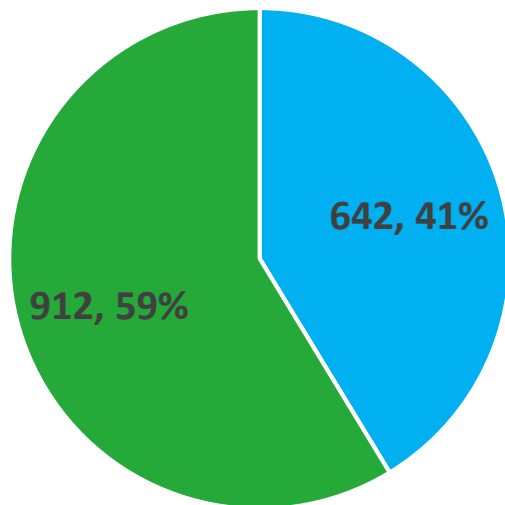
13% osoby se zdravotním postižením

Věk k 31. 12. 2017 - dlouhodobí klienti



40 % dlouhodobých klientů je 55+

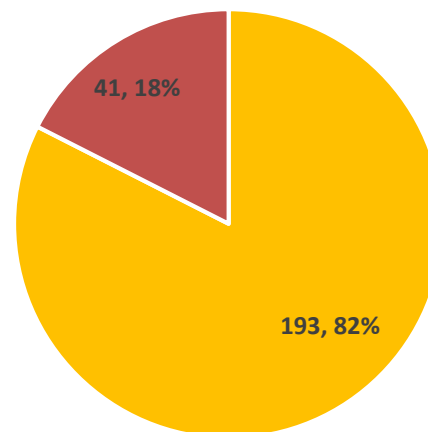
Kontinuální práce versus nahodilé intervence u dlouhodobých klientů



■ Ano

■ Ne

Věčný klient - kontinuální práce



■ Ano

■ Ne

K čemu to všechno

Nástroj pro posouzení způsobu sociální práce na obci:

- disproporce mezi kontinuální prací a izolovanými intervencemi
- disproporce mezi anonymní klientelou a identifikovanými klienty
- disproporce mezi poměrem „věčných klientů“
- zaměřeno na dlouhodobé klienty

Děkuji za pozornost

Mgr. Martin Jelínek

jelinek.m@kr-vysocina.cz