



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Pracovní skupina Financování sociální práce – výstupy

Registrační číslo projektu: **CZ.1.04/3.1.00/04.00015**

Místo a datum konání akce: **Hradec Králové, 24. 4. 2014**

Časový rozsah akce: **9:00 – 16:30**

Školitel: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

Počet účastníků Pracovní skupiny Financování sociální práce: **13**

1. Financování sociální práce

A. Výstupy zpracované facilitátorem a garantem pracovní skupiny

- Za financování sociální práce je primárně zodpovědný stát a to ve všech odvětvích, v nichž se sociální práce vykonává
- Zárukou a nezbytnou podmínkou pro stabilitu a rozvoj sociální práce a to především sociálních služeb je víceleté financování (spíše střednědobé financování)
- Stát by měl účelově vázat příspěvky na výkon sociální práce
- Účelové financování je nutné u obcí s rozšířenou působností (ORP), pro jasné definování struktury sociálních pracovníků (složení sociálních pracovníků – jejich počet a profesní úroveň ve smyslu věcného záměru) na úrovni ORP, ale i služeb
- Zadávat studie a analýzy, které se zabývají přímými i nepřímými přínosy sociální práce, jak ve vztahu ke společnosti a její ochraně, tak ve vztahu snižování negativních dopadů na státní, ale i samosprávné rozpočty
- Povinnost 24 hodinového celoživotního vzdělávání by měla zůstat u zaměstnavatele, nikoli přejít na zaměstnance

B. Výstupy z evaluačních dotazníků

- Dát prostor všem pro vyjádření svého názoru na financování sociální práce
- Vytvořit studii, kolik stát díky preventivní sociální práci ušetří
- Vázat finanční zdroje pro sociální práci na institut nového zákona o sociálních pracovnících
- Je nutné zajistit finance do sociální práce => vytvořit katalog prací v prvním kroku
- Je obecně podceňován základ pro realizaci výkonu sociální práce, od toho se odvíjí i objem finančních prostředků, které se na sociální práci vynakládají
- Adresné směřování finančních zdrojů na výkon sociální práce považují za nezbytný

2. Odměňování sociálních pracovníků

A. Výstupy zpracované facilitátorem a garantem pracovní skupiny

- Otevřít otázku přeřazení sociálních pracovníků do jiné platové třídy (např. pro pedagogické pracovníky). Se zvýšením platových tabulek je vždy nutné definovat zdroje
- V rámci diskuze byl minimální plat pro sociálního pracovníka (s přihlédnutím ke kvalifikaci, náročnost, odpovědnost, rizika) ohodnocen na minimální průměrný plat 19.000 Kč. Optimální plat je ve výši průměrné mzdy ČR (Jedná se o výstup ze třech pracovních skupin v rámci této skupiny a odráží názory většiny zúčastněných)
- Nový zákon o sociálních pracovnících má chránit sociální pracovníky před snižováním počtu sociálních pracovníků a snížením osobních nákladů na tuto profesi v některých oborech

B. Výstupy z evaluačních dotazníků

- Nutnost upravit minimální plat a mzdu sociálních pracovníků
- Výše mzdy (ocenění) souvisí s prestiží profese sociálního pracovníka
- Pochopil jsem to tak, že když projde profesní zákon, dostanu minimálně 19.000 Kč, otázkou je, kdo nám ty peníze dá a kdo to zaplatí
- Zajistit adekvátní finanční ohodnocení pro kvalifikované sociální pracovníky tak, aby neodcházeli za lepším výdělkem mimo sociální sféru
- V případě neziskových organizací nevidím reálně navýšení ohodnocení sociálních pracovníků
- Sociální pracovníci by měli mít právně zajištěnu výši platu bez ohledu na zaměstnavatele
- Otázka odměňování sociálních pracovníků ve vztahu k vyšší kvalifikaci (všeobecný, specialista, socionom)
- Plat/mzda 15.000 Kč je velice demotivující s přihlédnutím ke vzdělání, dalšímu vzdělávání a každodennímu stresu při práci s lidmi

3. Profesní komora (PK)

A. Výstupy zpracované facilitátorem a garantem pracovní skupiny

- PK musí být samoufinancovatelná organizace pouze z členských příspěvků
- Výkon funkce v PK má být čestný (bez nároků na finanční odměnu), s případnou výjimkou např. prezidenta nebo výkonného ředitele PK
- Současné komory s povinným členstvím sdružují zejména vykonavatele tzv. svobodných povolání a to v jiné, resp. vyšší příjmové skupině než sociální pracovníci
- Jako minimální členský poplatek (s odkazem na možnou strukturu a rozsah činnosti a povinností profesní komory) se jeví částka 1.000 Kč ročně, jako reálná pak částka 1.800 Kč (na základě modelací možných rozpočtů komory – PPT prezentace facilitátora Pracovní skupiny)
- Příklady členských příspěvků u jiných PK – Česká advokátní komora – 8.000 Kč, Komora auditorů ČR – 2.900 Kč, Česká lékařská komora 2.000 – 3.000 tis., Česká lékárnická komora 3.000 Kč
- Nutnost od počátku zmiňovat úhradu členských poplatků v PK zaměstnavatelem

B. Výstupy z evaluačních dotazníků

- PK je možným řešením a předpokládaný členský příspěvek je akceptovatelný
- Případné příspěvky do PK by měly být odvislé od výše platu
- PK by měl financovat zaměstnavatel
- PK je třeba k tlaku na zvýšení finančního ohodnocení (nejsou všude odbory)

4. Připomínky, podněty, otázky

Výstupy z evaluačních dotazníků

- Podnět ke zvýšení prezentace přínosů sociální práce
- Zákon je třeba dobře rozmyslet s ohledem na rozličnost sfér sociální práce
- Uvědomit si rozdíly sociální práce na obcích a v neziskové organizaci
- Jak se dále bude s těmito výstupy ze skupin pracovat, plus naše možnosti informovanosti o nich