

# NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY

## KOMPONENTA 3.3:

### MODERNIZACE SLUŽEB ZAMĚSTNANOSTI A ROZVOJ TRHU PRÁCE

#### INVESTICE 3.3.3

#### Rozvoj a modernizace infrastruktury sociální péče

#### VÝZVA Č. 31\_24\_108

#### Zvyšování kapacit služeb sociálního poradenství a služeb sociální prevence

#### PŘÍLOHA Č. 2

### **MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ**

VYDÁNÍ 1.1

PLATNOST OD 25. 1. 2024

## Přehled změn dokumentu

Revize č.	Kapitola	Str.	Předmět revize	Zdůvodnění revize	Datum platnosti revize
1	II. Výběr projektů	12	Stylistická úprava textu	U možných rozhodnutí výběrové komise upravena poslední odrážka u bodu c na: <i>„-svým rozhodnutím zařadit na seznam náhradních projektů v případě, kdy sice úspěšně prošly hodnocením, ale z důvodu vyčerpání alokace nemohly být finančně podpořeny“.</i>	25.1.2024
	II. Výběr projektů	12	Upřesnění podmínek u náhradních projektů.	Upravena textace u popisu toho, za jakých podmínek mohou být použity náhradní projekty.	

## MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ

Název výzvy:	Zvyšování kapacit služeb sociálního poradenství a služeb sociální prevence
Pořadové číslo výzvy:	31_24_108
Druh výzvy:	průběžná

### I. PROCES SCHVALOVÁNÍ PROJEKTŮ:

#### Vlastník komponenty 3.3. MPSV provede:

- kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- věcné hodnocení (hodnotitelé vlastníka komponenty, popř. zapojení externích odborníků)
- projednání projektu výběrovou komisí
- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno**. Kritéria jsou hodnocena v blocích. Nejprve jsou hodnocena všechna nenapravitelná kritéria přijatelnosti, které mají formu vylučovacích kritérií v podobě splněno (ANO) / nesplněno (NE)/ popř. nehodnoceno (**NEHODNOCENO**)<sup>1</sup>.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění/opravě žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. V souladu s § 14k odst. 2 rozpočtových pravidel bude VK NPO 3.3 žadatele **vyzývat k doplnění / opravě každé vady žádosti pouze jednou**.

Žadatel může v odůvodněných případech požádat o prodloužení lhůty doplnění žádosti o podporu. V případě, že je odůvodnění dostatečné, je možné žadateli vyhovět a prodloužit lhůtu pro doplnění žádosti o podporu o dalších 5 pracovních dnů.

Po doplnění/opravě požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Toto ustanovení je platné pouze pro případy, kdy VK NPO 3.3 v žádosti o podporu identifikuje zcela nové nevyhovující okolnosti, oproti původně zjištěným nedostatkům. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

**Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ (Ž) a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.**

<sup>1</sup> V případě, že není hodnotící nenapravitelné kritérium splněno a jeho splnění není navázáno na napravitelné kritérium, bude v KL uvedeno u daného kritéria „NE“. V tomto případě není možné kritérium vyhodnotit jako „Nehodnoceno“ a žádost je vyloučena z dalšího procesu hodnocení. Pouze v případě, kdy nebylo možné nenapravitelné kritérium ohodnotit z důvodu nesplnění napravitelného kritéria (např. doložení přílohy výkaz zisku a ztrát apod.), je možné kritérium vyhodnotit jako „Nehodnoceno“ a vyzvat žadatele k doplnění.

### Formální hodnocení:

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení: Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne	Zdroj
1.1	Žádost o podporu v MS2014+ je správně vyplněná a má veškeré formální náležitosti.		Ano	Ž
1.2	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		Ano	Ž
1.3	K žádosti jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle výzvy. V případě, že výzva stanoví podmínky, aby byl doložen dokument v předepsané formě, musí tento dokument splnit i tuto podmínku. <sup>2</sup>		Ano	Ž

### Obecná kritéria přijatelnosti:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne /Nehodnoceno	Zdroj
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.		Ne	Ž
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.		Ne	Ž
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro příslušnou investici a výzvu.		Ne	Ž
2.4	Projekt respektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů, a to 1 mil. Kč.		Ne	Ž
2.5	Žadatel se dle zjištění v dostupných veřejných rejstřících nenachází aktuálně ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod. (stavy, v nichž není přiměřená jistota ohledně dalšího budoucího ekonomického fungování žadatele).		Ne	Ž/Veřejné rejstříky
2.6	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		Ne	Ž

<sup>2</sup> Např. Položkový rozpočet musí být v požadovaném formátu dle podmínek výzvy, musí být rozpoznatelný v programu BuildPowerS (cenová databáze RTS), nebo v programu KROS 4\_Basic (cenová databáze ÚRS) atd. a musí být funkční. Nedodání funkčního položkového rozpočtu ověřitelného v programu BuildPowerS (cenová databáze RTS), nebo v programu KROS 4\_Basic (cenová databáze ÚRS) atd., bude mít v případě neprovedení nápravy na základě výzvy k opravě/doplnění žádosti o podporu za následek vyřazení žádosti o podporu z dalšího procesu hodnocení.

2.7	Projekt respektuje maximální hranici celkových způsobilých výdajů, a to 30 mil Kč.		Ano	Ž
2.8	Projekt respektuje limity jednotlivých typů způsobilých výdajů v rámci struktury rozpočtu <sup>3</sup> .		Ano	Ž
2.9	Výsledky projektu jsou udržitelné.		Ano	Ž
2.10	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit NPO (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		Ano	Ž
2.11	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.		Ne	Ž
2.12	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. (Jedná se o statutární orgán žadatele a splnění kritéria předpokládá podpis čestného prohlášení v systému MS2014+, jehož obsahem jsou i body týkající se např. insolvence, úpadku či bezdlužnosti. V případě, že je žadatelem právnická osoba, je ověřováno, zda jí nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí).		Ne	Ž
2.13	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním zjevně nedostatečně vyplněné žádosti o podporu.  Žádost o podporu má vyplněná všechna povinná pole, žadatel nevložil pouze prázdné dokumenty místo povinných příloh apod.		Ne	Ž
2.14	Projekt je realizován na území České republiky, včetně Hl. m. Prahy.		Ne	Ž
2.15	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.		Ano	Ž
2.16	Žadatel prokázal zajištění spolufinancování projektu		Ano	Ž

### Specifická kritéria přijatelnosti:

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne/ Nehodnoceno	Zdroj
3.1	Projekt je souladu s příslušným strategickým dokumentem či strategickými dokumenty.		Ano	Ž

<sup>3</sup> Např. poměr hlavních a vedlejších výdajů apod.

3.2	<p>Rozpočet způsobilých výdajů žadatele obsahuje pouze způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje splňují kritéria přijatelnosti dle výzvy (podporované aktivity).</p> <p>Popř. nezpůsobilé výdaje jsou doloženy v relevantním případě pro komplexní rozpočet celého projektu.</p>		Ano	Ž
3.3	<p>Popis projektu ve studii proveditelnosti je v souladu s podmínkami přijatelnosti výzvy a pravidly NPO, a je dostačující.</p>		Ano	Ž
3.4	<p>Žadatel má doložitelnou historii delší než 3 roky. Z přílohy žádosti/ veřejných rejstříků/ dokumentů vyplývá, že žadatel existuje alespoň 3 roky (počítáno k datu podání žádosti).</p>		Ne	Ž / Veřejné rejstříky

## Věcné hodnocení

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude hodnoceno na základě splnění zásad **hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti**. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak dalšího hmotného majetku, nehmotného majetku a nákupu služeb. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky a výsledkem je průměr mezi těmito hodnoceními**.

Pokud se posudky hodnotitelů vyhlášovatele k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.

Kategorie věcného hodnocení jsou bodovací (obsahují pouze hodnotící kritéria) – přidělený počet bodů se může pohybovat v uvedeném bodovém rozpětí dle posouzení hodnotitele.

Každá kategorie obsahuje prostor pro komentář k bodovému hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen. V tomto komentáři musí hodnotitel vlastními slovy zdůvodnit výši bodového hodnocení. **Součet bodů je celkovým bodovým hodnocením projektu.**

**Projekt může získat maximálně 60 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 30.**

U kritérií je doplněn komentář a/nebo návodné otázky pro hodnocení.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o podporu.

**Hodnotitel je povinen použít konkrétní body uvedené u jednotlivých hodnotících kritérií nebo bodové rozpětí.**

V případě, kdy více projektů v okamžiku dočerpání celkové alokace výzvy ve stejném časovém období dosáhne minimální počet 30 bodů, je rozhodným okamžikem pro doporučení žádosti o podporu k financování projektu datum podání žádosti o podporu.

Věcné hodnocení projektu		Počet bodů	Zdroj
1.	<b>Realizovatelnost projektu.</b>  Hodnotí se celková kvalita předloženého projektového záměru s ohledem na samotnou realizovatelnost projektu – jeho koncepční vymezení, cíle projektu musí být dostatečně jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli výzvy a jsou kvantifikované/ověřitelné.  Při hodnocení se zohledňují: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zkušenosti žadatele, případně smluvních partnerů, s realizací projektů podobného rozsahu, popř. disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím smluvních partnerů/ů<sup>4</sup>;</li> </ul>	/10	Ž

<sup>4</sup> Žadatel popíše předchozí zkušenosti ve studii proveditelnosti, příp. doloží např. registrační číslo/a úspěšně realizovaného/ých projektu/ů,

	<ul style="list-style-type: none"> <li>kvalitu popsání harmonogramu realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), logičnost a návaznost dílčích aktivit s ohledem na technologické postupy a prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), dále doložení grafického znázornění postupu realizace aktivit, např. Ganntův diagram pro posouzení proveditelnosti projektu;</li> <li>uvedení hlavních rizik v realizační fázi a způsob předcházení jejich vzniku a jejich případnou eliminaci a dále u neopodstatněných rizik je uvedeno, proč je lze považovat za neopodstatněné.</li> </ul> <p><b>Hodnocení:</b> Hodnotitel provede bodové ohodnocení kritéria Realizovatelnosti projektu dle výše zmíněného popisu na bodové škále 0 až 10.</p>		
2.	<p><b>Udržitelnost projektu</b> Hodnotí se celková udržitelnost předloženého projektového záměru, jak je popsána v projektové žádosti.</p> <p>Při hodnocení se zohledňují:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zkušenosti žadatele s provozováním sociálních služeb<sup>5</sup>, např. doba poskytování registrovaných sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách;</li> <li>uvedení hlavních rizik ve fázi udržitelnosti a způsob předcházení jejich vzniku a jejich případnou eliminaci a dále u neopodstatněných rizik je uvedeno, proč je lze považovat za neopodstatněné;</li> <li>prokázání dostatečného finančního zajištění provozu dané služby po dobu udržitelnosti, např. doložením finanční rozvahy provozu soc. služby, případně doložením Pověření k výkonu SOHZ.</li> </ul> <p><b>Hodnocení:</b> Hodnotitel provede bodové ohodnocení kritéria Udržitelnosti projektu dle výše zmíněného popisu na bodové škále 0 až 10.</p>	/10	ž
3.	<p><b>Klimatický koeficient</b></p> <p><b>A) V případě, že v projektu převažuje zaměření na výstavbu nových budov (ve smyslu nákladů projektu):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt realizuje výstavbu nových budov s potřebou primární energie (PED), která je alespoň o 20 % nižší než požadavek na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (budova s téměř nulovou spotřebou energie). (20 b)</li> </ul> <p><b>B) V případě, že v projektu převažuje zaměření na rekonstrukce (ve smyslu nákladů projektu):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt realizuje energeticky účinnou renovaci nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti. <ul style="list-style-type: none"> <li>Tato opatření mají docílit v průměru alespoň 30 % úspor primární energie, nebo alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání</li> </ul> </li> </ul>	/20	ž

doklady o provedené stavbě atp.

<sup>5</sup> V případě obcí a krajů se jedná o prokázání zkušeností těch subjektů, které jsou obcemi nebo kraji zřízeny.



	<p>s předchozími emisemi. (10 b)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Za každé další 1 % až do celkových 40 % získává žádost další 1 bod až do celkových 20 bodů.</li> <li>• Projekt realizuje jiné energeticky účinné renovace, které v průměru nedosahují alespoň 30 % úspor primární energie ani alespoň 30% snížení přímých a nepřímých skleníkových plynů. (max. 7 b) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Žádost získává 1 bod za každá 4 % dosažených úspor.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Pro obě varianty:</b> Pro A a B varianty očekáváme, že nová budova bude využívat některý z lokálních zdrojů energie: fotovoltaická elektrárna na střeše budovy / solárně-termické kolektory, tepelné čerpadlo / využití energie z biomasy, případně také/nebo adaptační opatření – například zelená střecha. Aplikace alespoň jednoho z těchto prvků je podmínkou plného počtu bodů. <b>Pokud alespoň jeden z těchto prvků nebyl využit a absence není vysvětlena legitimními důvody, projekt ztrácí 3 bodů z celkového hodnocení.</b> Pokud alespoň některý z daných prvků nebude možné v projektu uplatnit (například z důvodů památkové ochrany), je třeba toto zdůvodnění v žádosti uvést. V této souvislosti se body z celkového hodnocení nestrhávají.</p> <p><b>Rekonstrukce budov nad 1000 m2:</b> V případě rekonstrukcí větších budov (nad podlahovou plochu 1000 m2) očekáváme projekty, které mají komplexní přístup (zateplení obvodových stěn, optimalizace zdroje vytápění, energetický management budovy, integrace obnovitelného zdroje apod.). <b>Pokud v případě tohoto typu budov komplexní přístup navržen nebude, projekt ztrácí 3 bodů z celkového hodnocení.</b> Pokud alespoň některý z daných prvků nebude možné v projektu uplatnit (například z důvodů památkové ochrany) je třeba toto zdůvodnění v žádosti uvést. V této souvislosti se body z celkového hodnocení nestrhávají.</p>		
4.	<p><b>Rozpočet je kvalitně zpracován.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Navrhované výdaje jsou nutné pro realizaci projektu, jsou detailně identifikovány, přiřazeny k jednotlivým aktivitám projektu a rozpočtovým položkám.</li> <li>• Využití odpovídá principům 3E.</li> <li>• Rozpočet projektu obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</li> </ul> <p>Pozn: Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto výdaje za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS, RTS atd. pro daný rok, ve verzi k datu dle poslední aktualizace cen v měsíci, v němž byla podána žádost o podporu. V případě, že bude cena nadhodnocena nad úroveň cen uvedených ve sbornících cen stavebních prací (ÚRS, RTS), navrhne hodnotitel její krácení na úroveň hodnoty odpovídající obvyklým cenám podle ÚRS, RTS.</p> <p>Kontrola se bude obdobně týkat také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny vybavení, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb, dodržení limitů na výdaje uvedených ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce (např. zda výdaje na nákup pozemku či stavby odpovídají limitům uvedeným v kap. 4 Specifických pravidel)</p> <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a náklady na konkrétní akce (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.),</p>	/20	Ž

	<p>posoudí v jednotlivých položkách i sumárně, zda navrhované náklady odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené cenám v místě a čase obvyklým.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, zařadí tento výdaj do nezpůsobilých výdajů projektu a navrhne krácení.</p> <p>V případě nákupu nemovitosti má Vlastník komponenty 3.3 Národního plánu obnovy možnost nechat si zpracovat další posudek. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</p> <p>Bude-li v případě nákupu nemovitosti její cena nadhodnocena nad úroveň ceny uvedené v posudku, jehož zpracování zadal Vlastník komponenty 3.3 Národního plánu obnovy, navrhne hodnotitel krácení. Výdaje za nákup nemovitosti budou kráceny na výši ceny uvedené v tomto znaleckém posudku.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, zařadí tento výdaj do nezpůsobilých výdajů projektu a navrhne krácení.</p> <p>Přidělení bodů v rámci hodnocení této kategorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>20 bodů</b> získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu (v této souvislosti není povinností žadatele doložit znalecký posudek<sup>6</sup>, např. v případě stavebních prací se obvyklými cenami rozumí, ceny uvedené v katalogu ÚRS, RTS atd.) v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</li> <li>- <b>10 bodů</b> získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu (v této souvislosti není povinností žadatele doložit znalecký posudek<sup>7</sup>, např. v případě stavebních prací se obvyklými cenami rozumí, ceny uvedené v katalogu ÚRS, RTS atd.) odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</li> <li>- <b>0 bodů</b> získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu (v této souvislosti není povinností žadatele doložit znalecký posudek<sup>8</sup>, např. v případě stavebních prací se obvyklými cenami rozumí, ceny uvedené v katalogu ÚRS, RTS atd.) odchýlen od rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</li> </ul>		
<b>CELKEM</b>		<b>/60</b>	

### Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější zjištění svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

### Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

<sup>6</sup> Netýká se nákupu nemovitosti a nákupu použitého dlouhodobého hmotného majetku, podrobněji viz Specifická pravidla příslušné výzvy, kapitola 4.4 Dokladování způsobilých výdajů.

<sup>7</sup> Netýká se nákupu nemovitosti a nákupu použitého dlouhodobého hmotného majetku, podrobněji viz Specifická pravidla příslušné výzvy, kapitola 4.4 Dokladování způsobilých výdajů.

<sup>8</sup> Netýká se nákupu nemovitosti a nákupu použitého dlouhodobého hmotného majetku, podrobněji viz Specifická pravidla příslušné výzvy, kapitola 4.4 Dokladování způsobilých výdajů.

Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

## II. VÝBĚR PROJEKTŮ

Projekty, které splnily podmínky věcného hodnocení k podpoře, splnily minimální bodovou hranici pro splnění kritérií věcného hodnocení, postupují dále do fáze výběru projektů. Výběr projektů je prováděn výběrovou komisí, jejíž rozhodnutí je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise. Činnost výběrové komise se řídí Jednácím řádem a statutem VK.

Nejprve výběrová komise posoudí, zda nemá k předloženému posudku hodnotitelů výhrady. V případě, kdy má k danému posudku hodnotitelů výhrady, má pravomoc projednávaný projekt vrátit hodnotitelům k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Následně může výběrová komise projednávané projekty:

- a) doporučit k financování;
- b) nedoporučit k financování<sup>9</sup>;
- c) doporučit k financování s výhradou, a to na základě doporučení hodnotitelů, kdy ke každé výhradě musí být uvedeno jasné zdůvodnění. Výhrady mohou mít charakter:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokových finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum,
  - přesunu položek v rámci rozpočtu,
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu, příp. dalších podmínek vyplývajících z Pravidel pro žadatele a příjemce;
- d) svým rozhodnutím zařadit na seznam náhradních projektů v případě, kdy sice úspěšně prošly hodnocením, ale z důvodu vyčerpání alokace nemohly být finančně podpořeny.

V případě doporučení projektu k financování s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje ve stanovené lhůtě, je žádost o podporu zamítnuta.

Mezi náhradní projekty výzvy může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj nevyjde alokace výzvy. V případě dodatečného uvolnění finančních prostředků budou náhradní projekty podpořeny v pořadí podle data a času podání žádosti o podporu v MS2014+ (data a času přidělení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována v MS2014+<sup>10</sup>).

V případě zařazení projektu mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku změny stavu projektu do následného negativního stavu, případně po schválení projektu s výhradou (jež spočívá v navrženém krácení způsobilých výdajů projektu), tj. proti samotnému zařazení projektu mezi náhradní projekty není možné podat žádost o přezkum.

Výběrová komise může projednávané projekty nedoporučit k podpoře z následujících důvodů:

<sup>9</sup> Důvody pro nedoporučení projektů k financování viz níže.

<sup>10</sup> Rozumí se jím datum prvního podání dané žádosti o podporu.

- a) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a zároveň není vytvářen zásobník projektů;
- b) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- c) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a jež prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to pouze v případě, kdy projekt není možné vrátit k vyjádření se hodnotitelům.

V případech, kdy je projekt nedoporučen k financování, kdy došlo ke schválení žádosti o podporu s výhradou, která spočívá v krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokových finančních prostředků a dále v případě, kdy je žádost o podporu zamítnuta před vydáním právního aktu, může žadatel podat proti takovému rozhodnutí Žádost o přezkum.

### III. ŽÁDOST O PŘEZKUM HODNOCENÍ A VYDÁNÍ PRÁVNÍHO AKTU

Každý žadatel může podat žádost o **přezkum rozhodnutí** proti výsledku kterékoli z jednotlivých shora popsanych fází procesu hodnocení a schvalování projektu, ve které neuspěl, a dále v případě, kdy je žádost o podporu zamítnuta před vydáním právního aktu, a to **nejpozději do 15 kalendářních dnů** ode dne doručení oznámení o výsledku hodnocení. Žádost o přezkum výsledku hodnocení, již žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím VK NPO 3.3 ve fázi hodnocení a výběru projektů, se podává elektronicky prostřednictvím MS2014+.

V případě schválení projektu k podpoře a příp. po úpravě rozpočtu či doplnění dalších podkladů pro vydání právního aktu, bude poskytovatelem podpory vydán **Právní akt**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce. Vzory právních aktů jsou k dispozici na webových stránkách MPSV Národního plánu obnovy.

Bližší informace k přezkumu, k postupu před vydáním právního aktu a k vydání právního aktu jsou uvedeny v kapitole 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce NPO.