

# NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY

## KOMPONENTA 3.3:

### MODERNIZACE SLUŽEB ZAMĚSTNANOSTI A ROZVOJ TRHU PRÁCE

#### INVESTICE 3.3.2

#### Zvýšení kapacity zařízení péče o děti

#### VÝZVA Č. 31\_22\_045

Budování kapacit předškolního zařízení dle zákona  
č. 247/2014 Sb. o poskytování služby péče o dítě  
v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů –  
veřejný sektor

#### PŘÍLOHA Č. 2

### **MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ**

VYDÁNÍ 1.00

PLATNOST OD 17. 3. 2023

## Přehled změn dokumentu

## MODEL HODNOCENÍ A KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ

Název výzvy:	Budování kapacit předškolního zařízení dle zákona č. 247/2014 Sb. o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů – veřejný sektor
Pořadové číslo výzvy:	31_22_045
Druh výzvy:	Průběžná

### I. PROCES SCHVALOVÁNÍ PROJEKTŮ:

#### Vlastník komponenty 3.3 MPSV provede:

- kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
- věcné hodnocení (hodnotitelé vlastníka komponenty)
- projednání projektu výběrovou komisí
- vydání právního aktu o poskytnutí podpory / Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Žádost o podporu je nejdříve posuzována z hlediska splnění formálních náležitostí a kritérií přijatelnosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti mají formu **vylučovacích kritérií v podobě: splněno / nesplněno**.

V případě nesplnění jednoho či více kritérií při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti, označených jako napravitelné (viz dále definice tohoto kritéria), bude žadatel vyzván k doplnění/opravě žádosti o podporu přes MS2014+, a to ve lhůtě 10 pracovních dnů od data doručení výzvy k doplnění. V souladu s § 14k odst. 2 rozpočtových pravidel bude VK NPO 3.3 žadatele **vyzývat k doplnění/opravě každé vady žádosti pouze jednou**.

Po doplnění/opravě požadovaných informací ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří formální náležitosti prostřednictvím MS2014+, kde vyznačí, že došlo k doplňování potřebných náležitostí.

Žádost o podporu může být vrácena maximálně dvakrát. Toto ustanovení je platné pouze pro případy, kdy VK NPO 3.3 v žádosti o podporu identifikuje zcela nové nevyhovující okolnosti, oproti původně zjištěným nedostatkům. Pokud žadatel ve lhůtě 10 pracovních dnů nekoná, tj. nepředá žádné doplnění, nebude už znovu vyzván k doplnění a žádost hodnotitel zamítne pro nesplnění formálních náležitostí.

V případě opětovného nesplnění jednoho napravitelného kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení (tj. nejsou dále kontrolovány formální náležitosti a přijatelnost, ani provedeno věcné hodnocení).

U kritérií pro kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti je stanoveno, zda se jedná o **napravitelné**, či **nenapravitelné kritérium**. V případě nesplnění jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ musí být žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

**Zdrojem informací pro všechna kritéria jsou žádost o podporu v MS2014+ (Ž) a její přílohy, popř. veřejné rejstříky.**

### Formální hodnocení

Poř.	Definice kritéria hodnocení formálních náležitostí	Hodnocení: Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne	Zdroj
1	Žádost obsahuje všechny povinné údaje i přílohy dle textu výzvy k předkládání žádostí a žádost i povinné přílohy byly předloženy ve formě dle textu výzvy.		Ano	Ž
2	Žádost je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.		Ano	Ž

### Hodnocení přijatelnosti

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Hodnocení: Ano/Ne	Napravitelné: Ano/Ne	Zdroj
1	Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele vymezeného ve výzvě k předkládání žádostí o podporu.		Ne	Ž
2	Žadatel se nenachází ve stavu insolvence, konkurzu, likvidace, úpadku apod.  Dle zjištění vyplývajících z dostupných informací ve veřejných rejstřících.		Ne	Veřejné rejstříky
3	Při kontrole žádosti nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo spáchání trestného činu podvodu nebo dotačního podvodu, tj. především prokazatelné uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů ze strany žadatele, pokud tyto údaje jsou způsobilé ovlivnit poskytnutí/neposkytnutí dotace.		Ne	Ž
4	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>  Žádost o podporu je podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele.		Ne	Ž
5	Projekt respektuje minimální hranici celkových způsobilých výdajů, které musí být vyšší nebo rovny 1 mil. Kč.		Ne	Ž
6	<b>Všechny nárokové položky rozpočtu spadají do způsobilých výdajů projektu.</b>  Navrhované výdaje jsou způsobilé dle kap. 5.2 výzvy a dle kap. 4 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce. Pozn.: • V případě nárokování nezpůsobilých výdajů		Ano	Ž

	<p>identifikuje hodnotitel všechny položky/výdaje, které je nutné z rozpočtu odstranit, případně upravit (např. přesunout do kapitoly rozpočtu Nezpůsobilé výdaje).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě nenárokovaných nezpůsobilých výdajů jsou tyto doloženy v relevantních případech pro komplexní rozpočet celého projektu.</li> </ul>			
7	<p><b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli, podmínkami a podporovanými aktivitami výzvy.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ve Studii proveditelnosti / žádosti o podporu je uvedeno, že se jedná o projekt dětské skupiny podle zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů.</li> <li>• Aktivita, popsané ve studii proveditelnosti / žádosti o podporu jsou v souladu s podporovanými aktivitami dle výzvy.</li> <li>• Zahájení a ukončení realizace projektu je v časovém rozmezí, stanoveném výzvou.</li> <li>• Termín ukončení realizace projektu je po datu podání žádosti o podporu.</li> <li>• Celkové maximální způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 25 mil. Kč.</li> <li>• Celkové způsobilé výdaje projektu nesmí být navyšovány nad původní výši celkových způsobilých výdajů projektu uvedených v rozpočtu projektu při první registraci žádosti o podporu.</li> <li>• Cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu spadají do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě.</li> <li>• Cíle projektu jsou jasně zformulovány, jsou v souladu s cíli dané investice a jsou kvantifikovatelné/ověřitelné.</li> <li>• V žádosti o podporu / Studii proveditelnosti jsou odůvodněny dopady a přínosy realizovaných projektových aktivit v návaznosti na zvolené cílové skupiny projektu.</li> </ul>		Ano	Ž
8	<p><b>Realizace projektu je potřebná a výstupy projektu jsou udržitelné</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V Žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti je zdůvodněná potřeba realizace projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- V Žádosti o podporu / ve Studii proveditelnosti jsou definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno, proč je tato problematika považována za prioritní.</li> <li>- Žadatel doložil poptávku po zřízení dětské</li> </ul> </li> </ul>		Ano	Ž

	<p>skupiny, která naplní kapacity této infrastruktury v prvním roce jejího fungování alespoň do úrovně 65 % (např. analýza situace v daném území, průzkum poptávky).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žadatel popsal využití vybudované infrastruktury po skončení projektu minimálně po dobu 5 let od zahájení udržitelnosti.</li> </ul>			
9	<b>Projekt je realizován na území České republiky, včetně Hl. m. Prahy.</b>		Ne	Ž
10.	<b>Projekt je v souladu s podmínkami veřejné podpory – projekt nenaplní znaky veřejné podpory.</b>		Ano	Ž
11.	<b>Nejedná se o projekt, který byl podán do výzvy č. 31_22_002 a zároveň je v některém ze stavů doporučen k financování, doporučen k financování s výhradou, případně v některém z následných pozitivních či neutrálních stavů.</b>		Ne	Ž

## Věcné hodnocení

V rámci věcného hodnocení žádosti o podporu bude projekt hodnocen na základě splnění zásad **hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti**. Poskytovatel podpory bude při kontrole hospodárnosti žádosti o podporu kontrolovat ceny obvyklé jak staveb, tak hmotného majetku, nehmotného majetku a nákupu služeb. Náklady nad obvyklé ceny těchto kontrolovaných kategorií výdajů nebudou uznány jako způsobilé výdaje projektu.

Výše popsaná kontrola obvyklých cen je pouze jedním aspektem při hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti projektu a nepostihne efektivitu vynakládaných veřejných prostředků ve vazbě na jedno místo v podpořeném zařízení, nezajistí samo o sobě to, aby jednotlivé projekty nevykazovaly výrazně odlišnou míru efektivnosti nákladů v přepočtu na jedno místo v podpořeném zařízení. Z toho důvodu bude vlastník komponenty při obecném posouzení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti projektu porovnávat plánovaný rozsah a finanční náročnost projektu se standardem zařízení, pro které si stanovil potřebné podlahové plochy vyplývající z legislativních předpisů vztahujících se k provozu dětských skupin a dle stavebně technických předpisů a norem. Pro informaci jsou tyto referenční výměry ve vazbě na jednotlivé velikosti zařízení uvedeny v příloze č. 1 níže. Neznamená to, že v praxi není možné napláňovat a podpořit zařízení o větších rozměrech, případně zohlednit další relevantní mimořádné faktory stavby. Rozpočet projektu bude poměřován s náklady na standard podlahové plochy a případné výdaje nad jeho rámec budou hodnoceny jako neuznatelné výdaje. Vlastník komponenty si vyhrazuje právo reagovat na nezbytnou potřebu mimořádného stavebního řešení v případě jednotlivých projektů.

K žádosti o podporu budou vyhotoveny **dva na sobě nezávislé posudky a výsledkem je průměr mezi těmito hodnoceními**.

Pokud se posudky hodnotitelů vyhlášovatele k jedné žádosti o podporu od sebe výsledkově liší tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne **arbitr tzv. arbitrážním hodnocením**. Arbitrovo hodnocení je třetím nezávislým názorem, výsledek hodnocení se stanoví následovně:

- Ze všech zpracovaných hodnocení (včetně arbitrova) se vylučuje to hodnocení, které je od ostatních nejvzdálenější (počítáno z výsledku na úrovni celého hodnocení, nikoli z výsledků v rámci jednotlivých kritérií), výsledkem je průměr mezi dvěma bližšími hodnoceními.

Projekt může získat maximálně 100 bodů. Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a schválení projektu je 60.

V případě, kdy více projektů v okamžiku dočerpání celkové alokace výzvy ve stejném časovém období dosáhne minimální počet 60 bodů, je rozhodným okamžikem pro doporučení žádosti o podporu k financování projektu datum podání žádosti o podporu.

A	<b>Vylučovací kritéria</b> Vylučovací kritéria jsou hodnocena ANO x NE a musí být splněna všechna.	ANO/NE	Zdroj
1	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b> V žádosti / studii proveditelnosti je popsáno zajištění provozní, finanční a administrativní udržitelnosti projektu.		Ž

2	<p><b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b></p> <p>V žádosti je uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority. Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu.</p>		Ž
3	<p><b>Žadatel prokázal zajištění profinancování projektu (v případě, že výše dotace nepředstavuje 100 % způsobilých výdajů).</b></p> <p>Hodnocení ekonomické a finanční realizovatelnosti projektu se zaměřuje přímo na projekt a na jeho realizovatelnost, a to z hlediska reálnosti využití finančních zdrojů (vlastních i cizích) pro financování projektu.</p> <p>Žadatel prokáže zajištění profinancování projektu např. popisem ve studii proveditelnosti a přiložením plánu/harmonogramu cashflow, doložením úvěrové smlouvy atd.</p>		Ž
4	<b>Žadatel provede některé z opatření v rámci klimatického koeficientu (viz. kritérium C3)</b>		Ž
5	<b>Žadatel doložil dokument „Kontrolní protokol k DNSH“</b>		Ž

B	Připravenost žadatele k realizaci projektu	Počet bodů	Zdroj
1	<p><b>Projekt je uskutečnitelný s ohledem na zkušenosti žadatele s akcemi podobného rozsahu a jejich financování.</b></p> <p>Žadatel má prokazatelné zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním, popř. disponuje kvalitním týmem pracovníků, a to přímo nebo prostřednictvím smluvních partnera/ů. Žadatel popíše předchozí zkušenosti ve studii proveditelnosti, příp. doloží např. předchozí rozhodnutí o poskytnutí dotací a schválení závěrečných zpráv, doklady o provedené stavbě atd.</p> <p>Hodnocení:  11 - žadatel má prokazatelné zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním, popř. disponuje týmem pracovníků s prokazatelnými zkušenostmi;  6 - žadatel prokazuje zkušenosti prostřednictvím partnera/ů  0 - žadatel nemá prokazatelné zkušenosti s investičními/neinvestičními akcemi podobného rozsahu a jejich financováním, popř. nedisponuje týmem pracovníků s prokazatelnými zkušenostmi;</p>	/11	Ž
B	<b>Celkem bodů</b>	<b>/11</b>	

C	Potřebnost a relevance projektu	Počet bodů	Zdroj
1	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>	/20	Ž



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Žádosti jsou přiděleny body dle tabulky uvedené v příloze č. 2, která vyjadřuje míru potřeby budování nových míst ve službách péče o děti ve věku do 3 let.</li> </ul> <p><i>Hodnocení: Hodnotitel přidělí body dle tabulky uvedené v příloze č. 2 v závislosti na okrese, ve kterém má být projekt realizován.</i></p>		
2	<p><b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). (4 b)</li> <li>Žadatel jako přílohu žádosti předložil Ganttův diagram nebo obdobné grafické znázornění postupu realizace aktivit, ze kterého je zřejmé, že je stanovený harmonogram realizace projektu reálný a proveditelný. (3 b)</li> </ul> <p><i>Hodnocení: Hodnotitel sčítá body za jednotlivé splněné podpoložky – odrážky.</i></p>	/7	ž
3	<p><b>Klimatický koeficient</b></p> <p><b>V případě, že je projekt zaměřen na výstavbu nových budov:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt realizuje výstavbu nových budov s potřebou primární energie (PED), která je alespoň o 20 % nižší než požadavek na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (budova s téměř nulovou spotřebou energie). (30 b)</li> </ul> <p><b>V případě, že je projekt zaměřen na rekonstrukce:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt realizuje energeticky účinnou renovaci nebo opatření na zvýšení energetické účinnosti veřejné infrastruktury a podpůrná opatření v souladu s kritérii energetické účinnosti. <ul style="list-style-type: none"> <li>Tato opatření mají docílit v průměru alespoň 30% úsporu primární energie, nebo alespoň 30% snížení přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů v porovnání s předchozími emisemi. (20 b)</li> <li>Za každé další 1 % až do celkových 40 % získává žádost další 1 bod až do celkových 30 bodů.</li> </ul> </li> <li>Projekt realizuje jiné energeticky účinné renovace, které v průměru nedosahují alespoň 30 % úspor primární energie ani alespoň 30% snížení přímých a nepřímých skleníkových plynů. (max. 14 b) <ul style="list-style-type: none"> <li>Žádost získává 1 bod za každá 2 % dosažených úspor.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Pro obě varianty (novostavba i rekonstrukce):</b> Pro obě varianty očekáváme, že budova bude využívat některý z lokálních zdrojů energie: fotovoltaická elektrárna na střeše budovy / solárně-termické kolektory, tepelné čerpadlo / využití energie z biomasy. Případně také/nebo adaptační opatření – například zelená střecha.</p>	/30	ž

	<p>Aplikace alespoň jednoho z těchto prvků je podmínkou plného počtu bodů. <b>Pokud alespoň jeden z těchto prvků nebyl využit a absence není vysvětlena legitimními důvody, projekt ztrácí 5 bodů z celkového hodnocení.</b> Pokud alespoň některý z daných prvků nebude možné v projektu uplatnit (například z důvodů památkové ochrany) je třeba toto zdůvodnění v žádosti uvést. V této souvislosti se body z celkového hodnocení nestrhávají.</p> <p><b>Rekonstrukce budov nad 1000 m2:</b> V případě rekonstrukcí větších budov (nad podlahovou plochu 1000 m2) očekáváme projekty, které mají komplexní přístup (zateplení obvodových stěn, optimalizace zdroje vytápění, energetický management budovy, integrace obnovitelného zdroje apod.). Pokud v případě tohoto typu budov komplexní přístup navržen nebude, projekt ztrácí 5 bodů z celkového hodnocení.</p> <p>Pokud alespoň některý z daných prvků nebude možné v projektu uplatnit (například z důvodů památkové ochrany) je třeba toto zdůvodnění v žádosti uvést. V této souvislosti se body z celkového hodnocení nestrhávají.</p>		
4	<p><b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žadatel v žádosti / Studii proveditelnosti uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace rizika). (8 b)</li> <li>Žadatel v žádosti / Studii proveditelnosti neuvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, nebo dostatečně nepopsal způsob jejich eliminace, ani adekvátně nezdůvodnil, proč některé riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné. (4 b)</li> <li>Žadatel v žádosti / Studii proveditelnosti buď neuvedl relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, nebo vůbec nepopsal způsob jejich eliminace, ani adekvátně nezdůvodnil, proč některé riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné. (0 b)</li> </ul> <p><i>Hodnocení: Hodnotitel vybírá jednu z možností a její bodové ohodnocení.</i></p>	/8	Ž
<b>C</b>	<b>Celkem bodů</b>	<b>/65</b>	

<b>D</b>	<b>Hospodárnost rozpočtu</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Zdroj</b>
1	<p>Rozpočet je kvalitně zpracován.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Navrhované výdaje jsou nutné pro realizaci projektu, jsou detailně identifikovány, přiřazeny k jednotlivým aktivitám projektu a rozpočtovým položkám.</li> <li>Využití odpovídá principům 3E.</li> <li>Rozpočet projektu obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů</li> </ul>	/24	Ž

	<p>projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p>Pozn:</p> <p>Poskytovatel podpory bude v rámci pořízení staveb/stavebních prací považovat tyto výdaje za způsobilé pouze do úrovně hodnoty cen stavebních prací dle katalogů ÚRS, RTS atd. pro daný rok, ve verzi k datu dle poslední aktualizace cen v měsíci, v němž byla podána žádost o podporu. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů. V případě, že bude cena nadhodnocena nad úroveň cen ÚRS, RTS, navrhne hodnotitel krácení na úroveň hodnoty odpovídající obvyklým cenám podle ÚRS, RTS.</p> <p>Kontrola se bude obdobně týkat také dalších oblastí relevantních pro tuto Výzvu, jako jsou např. ceny vybavení, technologií (hmotného majetku), nehmotného majetku, ceny služeb, dodržení limitů na výdaje uvedených ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce (např. zda výdaje odpovídají velikosti podlahových ploch dětských skupin dle limitů uvedených v kap. 4 Specifických pravidel, zda výdaje na nákup pozemku či stavby odpovídají limitům uvedeným v kap. 4 Specifických pravidel)</p> <p>Hodnotitel v této kategorii hodnocení posoudí záměr žadatele a náklady na konkrétní akce (stavební úpravy, nákup investičních statků, náklady na jejich instalaci apod.), posoudí v jednotlivých položkách i sumárně, zda navrhované náklady odpovídají rozsahu akce a zároveň, zda jsou přiměřené cenám v místě a čase obvyklým. Dále hodnotitel ověří, zda finanční prostředky vynakládané v projektu např. na nákup pozemků, staveb či budování nebo rekonstrukci prostor dětské skupiny odpovídají velikosti podlahových ploch dětské skupiny na počet dětí v DS dle limitů uvedených ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>V případě nákupu nemovitosti má Vlastník komponenty 3.3 Národního plánu obnovy možnost nechat si zpracovat další posudek. Bude porovnávána účelnost a smysluplnost vynaložených nákladů.</p> <p>Bude-li v případě nákupu nemovitosti její cena nadhodnocena nad úroveň ceny uvedené v posudku, jehož zpracování zadal Vlastník komponenty 3.3 Národního plánu obnovy, navrhne hodnotitel krácení. Výdaje za nákup nemovitosti budou kráceny na výši ceny uvedené v tomto znaleckém posudku.</p> <p>V případě, že bude mít hodnotitel oprávněné pochybnosti o potřebnosti nebo předpokládané ceně daného statku pro realizaci projektu, zařadí tento výdaj do nezpůsobilých výdajů projektu a navrhne krácení.</p> <p>Hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 24 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude v souladu s cenou obvyklou na trhu a v souladu s limity pro podlahové plochy (v této souvislosti není povinností žadatele doložit znalecký posudek<sup>1</sup>, např. v případě stavebních prací se obvyklými cenami rozumí ceny, uvedené v katalogu ÚRS/RTS/atd.) v rozpětí do +5,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</li> <li>• 12 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu a v souladu s limity pro podlahové plochy (v této</li> </ul>		
--	---	--	--

<sup>1</sup> Netýká se nákupu nemovitosti a nákupu použitého dlouhodobého hmotného majetku, podrobněji viz Specifická pravidla příslušné výzvy, kapitola 4.4 Dokladování způsobilých výdajů.

	<p>souvislosti není povinností žadatele doložit znalecký posudek<sup>2</sup>, např. v případě stavebních prací se obvyklými cenami rozumí ceny, uvedené v katalogu ÚRS/RTS/atd.) odchýlen v rozpětí od +5,01 % do +10,00 % v součtu všech způsobilých výdajů.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 bodů získá projekt, který při posouzení cen bude s cenou obvyklou na trhu a v souladu s limity pro podlahové plochy (v této souvislosti není povinností žadatele doložit znalecký posudek<sup>3</sup>, např. v případě stavebních prací se obvyklými cenami rozumí ceny, uvedené v katalogu ÚRS/RTS/atd.) odchýlen v rozpětí o více než 10,01 % v součtu všech způsobilých výdajů.</li> </ul>		
<b>D</b>	<b>Celkem bodů</b>	/24	

#### Shrnutí hodnocení:

Oblast hodnocení	Název oblasti hodnocení	Max. Počet bodů
B	Připravenost žadatele k realizaci projektu	/11
C	Potřebnost a relevance projektu	/65
D	Hospodárnost rozpočtu	/24
<b>Celkem</b>		<b>/100</b>

<b>Souhrnný komentář k projektu:</b>
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější zjištění svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.
<b>Projekt je:</b>
Doporučen k realizaci
Doporučen s výhradou/podmínkou
Nedoporučen k realizaci

<sup>2</sup> Netýká se nákupu nemovitosti a nákupu použitého dlouhodobého hmotného majetku, podrobněji viz Specifická pravidla příslušné výzvy, kapitola 4.4 Dokladování způsobilých výdajů.

<sup>3</sup> Netýká se nákupu nemovitosti a nákupu použitého dlouhodobého hmotného majetku, podrobněji viz Specifická pravidla příslušné výzvy, kapitola 4.4 Dokladování způsobilých výdajů.

## II. Výběr projektů

Projekty, které byly doporučeny ve věcném hodnocení k podpoře, tedy projekty, které prošly vylučovacími kritérii a splnily minimální bodovou hranici pro splnění kritérií věcného hodnocení, postupují dále do fáze výběru projektů.

Výběr projektů je prováděn výběrovou komisí, jejíž rozhodnutí je přijímáno hlasováním jejích členů, přičemž pro schválení rozhodnutí je zapotřebí nadpoloviční většiny kladných hlasů všech přítomných osob, v případě rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedajícího jednání výběrové komise. Činnost výběrové komise se řídí Jednacím řádem a statutem VK.

Nejprve výběrová komise posoudí, zda nemá k předloženému posudku hodnotitelů výhrady. V případě, kdy má k danému posudku hodnotitelů výhrady, má pravomoc projednávaný projekt vrátit hodnotitelům k vyjádření se k jejím výhradám, které musí být v zápise z jednání výběrové komise konkrétně formulovány a musí se na nich konsensuálně shodnout všichni členové výběrové komise, a to výhradně z následujících důvodů:

- a) pokud má vážné pochybnosti o relevantnosti posudku hodnotitele/interního arbitra nebo jeho určité části a potvrzení této pochybnosti by zjevně mělo vyústit v nedoporučení projektu k financování;
- b) v případě podezření na procesní pochybení v některé etapě hodnocení projektu;
- c) v případě zjištění nových závažných skutečností spojených s odbornými specifikami daného projektu, které by podle názoru členů výběrové komise mohly vést k odlišnému závěru hodnotitelů, pokud by tyto skutečnosti jim byly v době hodnocení známy.

V takovém odůvodněném případě důvody tohoto kroku však musí být dostatečně konkrétní, aby bylo jasné, na co má/mají hodnotitel/é reagovat, a musí být uvedeny písemně. Tento postup smí být použit pro příslušný případ pouze jednou.

Následně může výběrová komise projednávané projekty:

- a) doporučit k financování;
- b) nedoporučit k financování<sup>4</sup>;
- c) doporučit k financování s výhradou, a to na základě doporučení hodnotitelů, kdy ke každé výhradě musí být uvedeno jasné zdůvodnění. Výhrady mohou mít charakter:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokováných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum,
  - přesunu položek v rámci rozpočtu,
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu, příp. dalších podmínek vyplývajících z Pravidel pro žadatele a příjemce.
- d) rozhoduje o zařazení projektových žádostí, které úspěšně prošly hodnocením, ale z důvodu vyčerpání dílčí alokace pro daný kraj nemohly být finančně podpořeny, mezi náhradní projekty výzvy.

V případě doporučení projektu k financování s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených Výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje ve stanovené lhůtě, je žádost o podporu zamítnuta.

Mezi **náhradní projekty výzvy** může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj nevyjde dílčí alokace stanovená pro daný kraj, v němž má být projekt realizován. Po uplynutí data ukončení příjmu žádostí o podporu v dané výzvě bude výběrovou komisí sečtena zbývající alokace ze všech krajů a náhradní projekty budou podpořeny

<sup>4</sup> Důvody pro nedoporučení projektů k financování viz níže.

v pořadí podle data a času podání žádosti o podporu v MS2014+ (data a času přidělení stavu PP20 Žádost o podporu zaregistrována v MS2014+<sup>5</sup>).

V případě zařazení projektu mezi náhradní projekty, je možné podat žádost o přezkum až v okamžiku změny stavu projektu do následného negativního stavu, případně po schválení projektu s výhradou (jež spočívá v navrženém krácení způsobilých výdajů projektu), tj. proti samotnému zařazení projektu mezi náhradní projekty není možné podat žádost o přezkum.

Výběrová komise může projednávané projekty nedoporučit k podpoře z následujících důvodů:

- a) disponibilní prostředky ve Výzvě neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu a zároveň není vytvářen zásobník projektů;
- b) ve Výzvě jsou uvedeny další limity (např. podíl financí určený pro jednu skupinu subjektů) či další podmínky podpory a projekt nelze podpořit s ohledem na tyto limity;
- c) v případě prokázaného pochybení/excesu při hodnocení projektu některým z hodnotitelů nebo při zjištění nových závažných odborných skutečností, které hodnotitel v době prováděného hodnocení nemohl znát, a jež prokazatelně brání vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, a to pouze v případě, kdy projekt není možné vrátit k vyjádření se hodnotitelům.

V případech, kdy je projekt nedoporučen k financování, kdy došlo ke schválení žádosti o podporu s výhradou, která spočívá v krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokováných finančních prostředků a dále v případě, kdy je žádost o podporu zamítnuta před vydáním právního aktu, může žadatel podat proti takovému rozhodnutí Žádost o přezkum.

### III. Žádost o přezkum hodnocení a vydání Právního aktu

Každý žadatel může podat žádost **o přezkum rozhodnutí** proti výsledku kterékoli z jednotlivých shora popsanych fází procesu hodnocení a schvalování projektu, ve které neuspěl, a dále v případě, kdy je žádost o podporu zamítnuta před vydáním právního aktu, a to **nejpozději do 15 kalendářních dnů** ode dne doručení oznámení o výsledku hodnocení. Žádost o přezkum výsledku hodnocení, již žadatelé vyjadřují nespokojenost s rozhodnutím VK NPO 3.3 ve fázi hodnocení a výběru projektů, se podává elektronicky prostřednictvím MS2014+.

V případě, že projekt bude vyřazen na některém z kritérií kategorie A (vylučovací kritéria) a následně přezkumná komise rozhodne, že projekt byl neoprávněně zamítnut, vrací se projekt opětovně do procesu hodnocení s tím, že bude u projektu zachováno umístění v době podání žádosti.

V případě schválení projektu k podpoře a příp. po úpravě rozpočtu či doplnění dalších podkladů pro vydání PA, bude poskytovatelem podpory vydán **Právní akt**, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je přílohou Výzvy.

Bližší informace k přezkumu, k postupu před vydáním právního aktu a k vydání právního aktu jsou uvedeny v kapitole 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce NPO.

<sup>5</sup> Rozumí se jím datum prvního podání dané žádosti o podporu.

## Příloha č. 1

Referenční výměry dětských skupin dle počtu míst pro děti

počet míst v dětské skupině	podlahová plocha dětské skupiny v m <sup>2</sup>
4	54
5	68
6	72
7	80
8	83
9	97
10	100
11	105
12	109
13	141
14	145
15	151
16	160
17	170
18	175
19	183
20	188
21	199
22	204
23	210
24	215

## Příloha č. 2

### Regionální potřebnost nových služeb péče o děti do 3 let

Jednotlivé okresy v ČR jsou níže v tabulce seřazeny dle míry potřebnosti budování nových míst služeb péče o děti do 3 let věku. Uvedené pořadí vychází v první řadě z rozdělení do tzv. klastrů, které byly identifikovány na základě [Analýzy dostupnosti zařízení péče o děti v předškolním věku](#). Jedná se o klastry A1 – velká města a A2 – okolí velkých měst, kde je nedostatek míst nejvyšší. Naopak klaster B, do něhož spadají příhraniční oblasti transformačních regionů, je charakterizován nejnižší potřebou navyšování stávajících kapacit. Mezi nimi jsou pak ostatní regiony ČR, v tabulce označovány písmenem C.

V rámci jednotlivých klastrů jsou pak okresy seřazeny podle toho, pro jakou část dětí v daném okrese jsou místa v zařízeních dostupná. Vycházíme zde z počtu dětí do 3 let v daném okrese (včetně aktuálních statistik o ukrajinských dětech), které poměrujeme s kapacitami v dětských skupinách a mateřských školách v daném okrese, vždy se zohledněním dat, jak jsou tato zařízení využívána dětmi do 3 let věku.

Okres	Podíl dětí, pro které jsou místa dostupná	Klaster	Počet bodů v kritériu C1
Nymburk	6%	A	20
Jablonec nad Nisou	7%	A	
Brno-venkov	8%	A	
Mělník	8%	A	
Benešov	8%	A	
Kolín	8%	A	
Plzeň-město	9%	A	19
Liberec	9%	A	
Blansko	9%	A	
Kladno	9%	A	
Beroun	10%	A	
Hlavní město Praha	10%	A	
Kutná Hora	11%	A	
Praha-západ	13%	A	18
Praha-východ	14%	A	
Brno-město	15%	A	
Rokycany	4%	C	17
Plzeň-jih	4%	C	
Znojmo	6%	C	16



Klatovy	6%	C	
Nový Jičín	7%	C	
Žďár nad Sázavou	7%	C	
Jičín	7%	C	
Opava	7%	C	
Hodonín	7%	C	
Mladá Boleslav	7%	C	
Pelhřimov	7%	C	
Tábor	7%	C	
Jindřichův Hradec	7%	C	
Havlíčkův Brod	8%	C	15
Chrudim	8%	C	
Břeclav	8%	C	
Jihlava	8%	C	
Zlín	8%	C	
Vyškov	8%	C	
Louny	8%	C	
Plzeň-sever	8%	C	
Třebíč	8%	C	
Rakovník	8%	C	
Semily	8%	C	
Ústí nad Orlicí	9%	C	
Vsetín	9%	C	
Náchod	9%	C	
Kroměříž	9%	C	
Příbram	9%	C	
Trutnov	9%	C	
Litoměřice	9%	C	
Prostějov	9%	C	
Český Krumlov	9%	C	14
Jeseník	10%	C	
Frýdek-Místek	10%	C	
Hradec Králové	10%	C	
Rychnov nad Kněžnou	10%	C	
Uherské Hradiště	10%	C	
Domažlice	10%	C	
Svitavy	10%	C	
Šumperk	10%	C	
České Budějovice	11%	C	
Česká Lípa	11%	C	
Přerov	11%	C	

Olomouc	13%	C	13
Prachatice	15%	C	12
Písek	16%	C	11
Cheb	6%	B	10
Sokolov	7%	B	9
Teplice	7%	B	
Tachov	8%	B	8
Děčín	8%	B	
Bruntál	8%	B	
Most	9%	B	7
Karlovy Vary	9%	B	
Chomutov	9%	B	
Karviná	9%	B	
Strakonice	11%	B	5
Ostrava-město	12%	B	3
Pardubice	13%	B	1
Ústí nad Labem	13%	B	