INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM

EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ

MPSV

PŘÍLOHA Č. 5

MANUÁL PRO HODNOCENÍ PROJEKTŮ

PRO OBLAST INTERVENCE 3.3 INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU

OBSAH:

1. ÚVOD 3
2. PODMÍNKA NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI PRO HODNOTITELE 3
3. VÝBĚR A HODNOCENÍ PROJEKTŮ 3
4. POSOUZENÍ PŘIJATELNOSTI PROJEKTU 3
5. KONTROLA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ 3
6. HODNOCENÍ KVALITY PROJEKTŮ 3
7. EX-ANTE ANALÝZA RIZIK A EX-ANTE KONTROLA 3
8. VÝBĚROVÁ KOMISE – SCHVALOVÁNÍ PROJEKTŮ 3
9. SEZNAM PŘÍLOH 3

1. Úvod

Hodnocení a výběr projektů je nedílnou součásti implementace Integrovaného operačního programu (dále jen „IOP“) oblasti intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti. Závazná pravidla pro IOP jsou stanovena v *Operačním manuálu IOP* vydávaném Ministerstvem pro místní rozvoj, dále jsou detailně definována pravidla pro oblast intervence 3.3 v *Příručce pro žadatele a příjemce 3.3 IOP* vydávané Ministerstvem práce a sociálních věcí. Vedle Ministerstva práce a sociálních věcí se na hodnocení podílí Centrum pro regionální rozvoj (CRR).
Manuál představuje systém hodnocení a výběru předkládaných projektů v rámci oblasti intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanost a měl by přispět k zajištění transparentního, objektivního a efektivního systému výběru projektů.

Posouzení provádí ZS, na hodnocení kvality se podílejí odborní posuzovatelé.

Obsahově je Manuál rozčleněn do několika tématických částí specifikujících jednotlivé součásti procesu hodnocení, v dokumentu jsou rovněž obsažena všechna hodnocená kritéria včetně popisu jejich vyhodnocení.

2. Podmínka nestrannosti a mlčenlivosti pro hodnotitele

Všichni hodnotitelé musí před zahájením věcného hodnocení žádosti podepsat Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti (Příloha č. 1) o věcech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem své funkce. V případě porušení tohoto závazku bude hodnotitel vyřazen ze seznamu hodnotitelů. Sankce za porušení tohoto závazku budou také stanoveny v právním aktu uzavřeném mezi hodnotitelem a vyhlašovatelem.

3. Výběr a hodnocení projektů

Výběr projektů probíhá formou kontinuálního příjmu projektových žádostí, všechny přijaté projektové žádosti budou následně posuzovány z hlediska:

- posouzení přijatelnosti (kritéria přijatelnosti),
- posouzení formálních náležitostí (administrativní soulad),
- hodnocení projektu (hodnotící kritéria),
- provedení analýzy rizik (v některých případech na tuto fázi navazuje kontrola ex-ante).

<u>Výběr projektů v rámci jednotlivých fází</u>

Fáze 1 – Obecná kritéria přijatelnosti

- podmínka dalšího postupu: projektová žádost splnila všechna obecná kritéria přijatelnosti.

Fáze 2 – Specifická kritéria přijatelnosti

- podmínka dalšího postupu: projektová žádost splnila specifická kritéria přijatelnosti.

Fáze 3 – Kritéria formálních náležitostí

- podmínka dalšího postupu: projektová žádost splnila formální náležitosti.

Fáze 4 – Hodnotící kritéria

- podmínka dalšího postupu: projekt splnil bodový limit (hodnotící kritéria).

Fáze 5 – Kritéria pro analýzu rizik

- podmínka dalšího postupu: na základě analýzy rizik projektová žádost doporučena k financování bez ex-ante kontroly.

Fáze 6 – Kontrola ex-ante

- podmínka dalšího postupu: projektová žádost doporučena k financování na základě ex-ante kontroly.

Fáze 7 – Schvalování projektu

- výsledný postup:
  - projekt doporučen k financování výběrovou komisí,
  - projekt nedoporučen k financování výběrovou komisí.

4. Posouzení přijatelnosti projektu

Kontrola přijatelnosti projektu spočívá v posouzení obecných a specifických kritérií přijatelnosti. Kritéria přijatelnosti (obecná i specifická) budou hodnocena odpověďmi **ano** (**splněno**)**/ne** (**nesplněno**).

Pokud bude při hodnocení zjištěno, že informace uvedené v Žádosti o poskytnutí dotace a jejích přílohách nejsou pro posouzení přijatelnosti dostatečné, bude žadatel ZS vyzván k doplnění potřebných informací. Výzva k doplnění je zaslána elektronickou poštou vždy statutárnímu orgánu žadatele a kontaktním osobám uvedeným v projektové žádosti. Statutární orgán žadatele nebo jím pověřená osoba jsou povinni doručit chybějící podklady v požadovaném rozsahu na ZS ve stanovené lhůtě. Lhůta žadatele pro doplnění je u kontinuální výzvy maximálně 15 pracovních dní od potvrzení převzetí výzvy k doplnění. Po tuto dobu se pozastavuje lhůta pro posouzení přijatelnosti projektu. Nebudou-li po včasném doplnění požadované informace dostačující a nebude-li tak možné provést hodnocení, může ZS opakovaně žadatel vyzvat k jejich doplnění (celkově může ZS vyzvat žadatele k doplnění maximálně dvakrát). Lhůta na doplnění je stejná.

Pokud ani po výzvě k doplnění nesplňuje projekt byť jen jedno z kritérií, je vyřazen z procesu dalšího hodnocení z důvodu nesplnění přijatelnosti. O vyřazení je žadatel

informován písemně (dopis s doručenkou) s uvedením výčtu kritérií přijatelnosti, které projekt nesplňuje včetně odůvodnění.

Obecná kritéria přijatelnosti

Každý projekt financovaný v rámci oblasti intervence 3.3 IOP musí splňovat následující obecná kritéria přijatelnosti:

Číslo kritéria	Obecné kritérium přijatelnosti	Hodnocení
1	Žádost se vztahuje pouze na jednu oblast intervence IOP	**ano/ne**
2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a aktivitami příslušné oblasti intervence	**ano/ne**
3	Projekt odpovídá pokynům nastaveným v příslušné výzvě	**ano/ne**
4	Projekt není v rozporu s příslušnou legislativou ČR a EU	**ano/ne**
5	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů a povolené období v případě, že tyto hranice byly pro danou oblast intervence případně příslušnou výzvu stanoveny	**ano/ne**
6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IOP	**ano/ne**
7	Žadatel splňuje definici příjemce u příslušné oblasti intervence a vymezení v příslušné výzvě	**ano/ne**

Specifická kritéria přijatelnosti

Specifická kritéria přijatelnosti zkoumají, zda je uvedený projekt v rámci dané oblasti intervence relevantní. Pro oblast intervence 3.3 platí níže uvedená tři specifická kritéria, aktivity a) a b) jsou navíc posuzovány z hlediska souladu s Kritérii pro výběr žadatele projektu IOP (Příloha č. 2) a Klíčem pro výpočet podlahových ploch (Příloha č. 3).

Číslo	Specifické kritérium přijatelnosti pro oblast	Hodnocení

kritéria	intervence 3.3	
1	Požadovaná dotace[1] se vztahuje pouze ke způsobilým výdajům stanoveným pro příslušnou oblast podpory	**Ano - ne**
2	Projekt je v souladu s pravidly pro příslušnou oblast podpory	**Ano - ne**
3	V projektu jsou popsána všechna zadávací řízení, pokud s nimi projekt počítá, popis zadávacích řízení nevykazuje rozpor s příslušnou legislativou	**Ano - ne**
4	Projekt je součástí Seznamu projektů úřadů práce připravovaných pro realizaci a financování z IOP schváleného Kolegiem ministra MPSV **(a+b)**[2]	**Ano - ne**
5	Žadatel projektu vyhovuje „Kritériím pro výběr žadatele projektu“ **(a+b)**[3]	**Ano - ne**
6	Projekt je v souladu s Klíčem pro stanovení podílu ploch „Zaměstnanost“:„Státní sociální podpora“ **(a)**[4]	**Ano - ne**
7	Informačně-vzdělávací středisko je lokalizováno v místě s dobrou dopravní dostupností a je klientovi bez omezení přístupné v úředních hodinách **(c)**	**Ano - ne**

Způsob hodnocení kritéria je obdobný jako u obecných kritérií přijatelnosti.

Postup kontroly

Kontrolu přijatelnosti provádějí vždy dva pracovníci ZS tak, aby bylo zajištěno dodržení pravidla „kontroly čtyř očí“. Posouzení přijatelnosti je provedeno ve lhůtě do 5 pracovních dnů od převzetí projektové žádosti. Jednotlivé posuzované oblasti jsou hodnoceny odpověďmi **ano/ne**. V případě rozdílného posouzení přijatelnosti projektu těmito dvěma pracovníky ZS rozhoduje o výsledku kontroly přijatelnosti vedoucí pracovník ZS. Nesplnění byť jen jednoho z kritérií přijatelnosti představuje vyloučení projektu z dalšího hodnocení.

[1] Pojmem dotace se rozumí i finanční prostředky pro organizační složky státu.
[2] Příloha č. 4.
[3] Příloha č. 2.
[4] Příloha č. 3.

5. Kontrola formálních náležitostí

Pokud projekt splnil všechna kritéria přijatelnosti, postupuje k posouzení formálních náležitostí. Předmětem této kontroly je posouzení splnění formálních požadavků Žádosti v souladu s podmínkami 3.3 IOP, při které se zjišťuje zda:

Číslo	Formální náležitosti	Posouzení
1	Žádost byla podána v předepsané formě (v elektronické podobě, vytištěná, počet výtisků)	**splněno/nesplněno**
2	Verze tištěné a elektronické žádosti jsou (dle kontrolního znaku) shodné	**splněno/nesplněno**
3	Tištěná žádost je podepsána statutárním zástupcem žadatele	**splněno/nesplněno**
4	V žádosti jsou vyplněny všechny předepsané a požadované údaje	**splněno/nesplněno**
5	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a ty jsou v požadované formě (včetně očíslování)	**splněno/nesplněno**
6	Povinné přílohy obsahově splňují příslušné náležitosti	**splněno/nesplněno**

Postup kontroly

Kontrolu formálních náležitostí provádějí vždy dva pracovníci ZS tak, aby bylo zajištěno dodržení pravidla „kontroly čtyř očí“. Jednotlivé posuzované oblasti – kritéria jsou posuzovány z hlediska **splněno/nesplněno**. Posouzení se provádí do 2 pracovních dnů od ukončení kontroly přijatelnosti projektu. Nesplnění kritéria formálních náležitostí se považuje za formální nedostatek, který je ve stanovené lhůtě ze strany žadatele napravitelný.

Nesplní-li projekt některé z kritérií formálních náležitostí, jedná se o formální nedostatek. V tomto případě je žadatele vyzván k doplnění nebo opravě chybějících náležitostí. Výzva je zaslána elektronickou poštou vždy statutárnímu orgánu a kontaktním osobám uvedeným v Žádosti o poskytnutí finančních prostředků/ dotace. Zároveň probíhá telefonické ověření, zda žadatel e-mail dostal. Statutární orgán žadatele nebo jím pověřená osoba jsou povinni doručit ZS požadované dokumenty k odstranění formálních nedostatků zpravidla do 15 pracovních dnů. Nebudou-li po včasném doplnění požadované údaje dostačující a nebude tak možné provést hodnocení formálních náležitostí, může ZS opakovaně příjemce vyzvat k jejich doplnění (celkově může ZS vyzvat žadatele k doplnění maximálně dvakrát). Postup je stejný jako při první výzvě. Opakovaná kontrola formálních náležitostí bude provedena do 2 pracovních dnů od obdržení doplňujících podkladů od žadatele.

Pokud žadatel nedodá požadované doplňující podklady, je výsledek kontroly formálních náležitostí v daném kritériu negativní (tj. ohodnocen odpovědí **nesplněno**) a projekt je vyřazen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že projekt splňuje všechna kritéria formálních náležitostí, je projekt postoupen k hodnocení kvality projektu. Pokud projekt nesplňuje byť jen jedno z kritérií formálních náležitostí, je vyřazen z dalšího procesu hodnocení. Žadateli je odesláno Oznámení o výsledku kontroly formálních náležitostí, které obsahuje informace o vyřazení projektu z dalšího procesu hodnocení a o nesplněných kritériích formálních náležitostí s uvedením výčtu formálních kritérií, které projekt nesplňuje, včetně jejich odůvodnění.

6. Hodnocení kvality projektů

U projektů, které splní kontrolu přijatelnosti i formální kontrolu, bude prováděno vlastní hodnocení kvality projektu prostřednictvím hodnotících kritérií předem schválených monitorovacím výborem. Systém hodnocení je založen na souboru otázek, které jsou bodově hodnoceny na základě informací uvedených v Žádosti o poskytnutí finančních prostředků/dotace, popř. v jejích povinných přílohách.

Pro oblast intervence 3.3 IOP byla Monitorovacím výborem IOP schválena následující hodnotící kritéria:

Skupina kritérií		Váha skupiny kritérií	Kritérium		Váha kritéria v rámci skupiny	Celková váha kritéria	Počet možných bodů
1	**Hodnocení schopností a zkušeností žadatele**	**6%**	1.1.	Předchozí zkušenost žadatele s řízením a realizací obdobných projektů v oblasti služeb zaměstnanosti	50%	3%	0 - 3
			1.2.	Profesní, organizační, technické zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele (tj. dostatečné personální zajištění, kvalifikační předpoklady pracovníků, organizační zajištění projektu v různých fázích realizace projektu, technické vybavení apod.).	50%	3%	0 - 3
2	**Potřeba, relevance projektu a regionální přínos**	**28%**	2.1.	Zdůvodnění potřebnosti projektu (např. potřeba projektu je podložená kvalitními výchozími analýzami)	29%	8%	0 - 8
			2.2.	Jasný soulad (relevance) projektu s rozvojovými programy a strategiemi (národními,regionálními, místními, sektorovými) pro danou oblast.	29%	8%	0 - 8
			2.3.	Vazba projektu na regionální a místní strategie pro danou oblast a jiné aktivity v území (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost a jiné OP, regionální operační programy, projednání s krajem, obcí, vazba na jiné projekty IPRM)	29%	8%	0 - 8
			2.4.	Partnerství (reálnost a vhodnost zapojení partnerů při přípravě a realizaci projektu)	13%	4%	0 - 4
3	**Realizace, kvalita projektu**	**54%**	3.1.	Plán a návrh projektu (jasná definice cílů a výstupů, provázanost harmonogramu jednotlivých aktivit a jeho reálnost vzhledem k cílům a výstupům projektu, provázanost žádosti s doloženými přílohami)	26%	14%	0 - 14
			3.2.	Společenský přínos projektu pro danou oblast v porovnání se současným stavem	13%	7%	0 - 7
			3.3.	Hodnocení rozpočtu (reálnost, relevance částek vzhledem k aktivitám)	28%	15%	0 - 15
			3.4.	Kvantifikace a zajištění indikátorů výstupů a výsledků	17%	9%	0 - 9
			3.5.	Předpoklady pro udržitelnost výstupů projektu (podmínky pro udržení aktivit a výstupů i po skončení projektu, hledisko finanční a institucionální, příp. legislativní)	9%	5%	0 - 5
			3.6.	Rizikovost projektu - kvalita řízení rizik projektu (tj. zda projekt má kvalitně zpracovanou analýzu rizik a zda možná rizika jsou zohledněna v projektu a je zároveň vypracován plán na jejich eliminaci)	7%	4%	0 - 4
4	**Finanční a ekonomické hodnocení projektu**	**6%**	4.1.	Finanční rozvaha projektu – přiměřenost rozpočtu projektu jeho obsahové náplni a rozsahu, přehlednost a dostatečná podrobnost rozpočtu, srozumitelnost a věcná správnost rozpočtu	50%	3%	0 - 3
			4.2.	Ekonomická efektivnost projektu (ekonomický přínos, efektivnost vložených prostředků)	50%	3%	0 - 3
5	**Horizontální kritéria**	**6%**	5.1.	Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu rovných příležitostí (potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, víry, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace).	50%	3%	0 - 3
			5.2.	Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje (ochrana životního prostředí).	50%	3%	0 - 3
CELKEM		**0 až 100% (bodů) - obecná kritéria**					
Kritérium "Synergie" (IPRM)		**10% z celkového bodového hodnocení v rámci obecných kritérií, tj.10 bodů**					
CELKEM		**0 až 110% (bodů) - včetně kritéria "Synergie"**					

Popis jednotlivých hodnotících kritérií

1	Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	
1.1.	**Předchozí zkušenost žadatele s řízením a realizací obdobných projektů v oblasti služeb zaměstnanosti**	Hodnotí se personální složení týmu žadatele s ohledem na již realizované projekty a kontextově se hodnotí i význam zapojení externích členů týmu s ohledem na jejich potřebnost pro realizaci projektu, zkušenosti a předchozí spolupráci. V žádném případě nelze v rámci tohoto kritéria diskriminovat žadatele, kteří sice sami nemají zkušenosti s realizací projektů, ale členové týmu, příp. partneři ano. Při posuzování schopnosti žadatele úspěšně administrovat projekt se hodnotí především: odborná zkušenost (znalost konkrétní řešené problematiky) a zkušenosti s řízením projektů (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty odpovídajícího rozsahu). Není nutné, aby se jednalo pouze o zkušenosti s projekty financovanými v rámci ERDF, hodnotí se zkušenosti s administrací jiných dotačních projektů, projektů soukromých dárců, komerčních projektů apod. Maximální hodnocení obdrží projekt, ze kterého bude patrno, že žadatel, členové týmu nebo popř. partner má zkušenosti s realizací obdobných projektů, případně je z projektu zřejmé, že zkušenosti mají vazbu na realizovaný projekt nebo projekt dává jasné předpoklady pro úspěšnou realizaci i bez předchozích zkušeností žadatele. Pokud žadatel nebude mít žádné nebo malé zkušenosti a zároveň bude z projektu patrno, že si žadatel s realizací neví příliš rady, sníží hodnotitel přiměřeným způsobem hodnocení.

1.2.	**Profesní, organizační, technické zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele** (tj. dostatečné personální zajištění, kvalifikační předpoklady pracovníků, organizační zajištění projektu v různých fázích realizace projektu, technické vybavení apod.).	Hodnotí se celková kvalita zajištění projektového týmu po personální a organizační stránce vzhledem k velikosti a charakteru projektu, a to pro každou fázi projektu samostatně. Hodnotí se kvalifikace a profesní zkušenosti (tj. odbornost) členů týmu ve vztahu k jejich funkci a odpovědnosti v rámci projektového týmu. Zohledněn bude rovněž popis požadavků na využití outsourcingu. Mezi jednotlivé členy projektového týmu musí být jasně rozděleny kompetence a tomu odpovídající odpovědnost vztahující se k funkci v rámci managementu projektu. Zohledněna bude také logická vazba mezi funkcemi v rámci projektového týmu, organizace a popisu zapojení jednotlivých členů do jednotlivých fází projektu. Žadatel doložil organizační a projektové zajištění realizace projektu pro jednotlivé fáze projektu s jasným vymezením kompetencí a odpovědnosti jednotlivých členů týmu tj. včetně popisu interního či externího zastoupení. Projektový tým splňuje kvalifikační požadavky pro realizaci jednotlivých aktivit projektu (posuzováno např. dle funkce v rámci organizace, dosaženého vzdělání a zkušeností). U týmu vytvářeného z „outsoursovaného“ personálu jsou popsány požadavky na dodavatele této služby v oblasti kvalifikace a zkušeností jednotlivých členů týmu popř. nároku na administrativní a technické zajištění. Při zabezpečení realizace projektu jen z interních zdrojů má žadatel vytvořen takový projektový tým, který pokryje všechny činnosti při realizaci projektu a z popisu je jasná organizace činností.
Zdroj dat –Záložky Personální zajištění projektu, Žadatel projektu, Zkušenosti žadatele, Partner projektu, Popis projektu		
2	**Potřeba, relevance projektu a regionální přínos**	
2.1.	**Zdůvodnění potřebnosti projektu** (např. potřeba projektu je podložená kvalitními výchozími analýzami)	Žadatel by měl v projektu dostatečně zdůvodnit potřebnost realizace projektu pro cílovou skupinu, vysvětlit, proč by měl být projekt realizován, proč vznikl a kde jsou jeho hlavní přínosy. Hodnotitel by se měl taktéž zaměřit na to, zda je projekt inovativní či pilotní, zda přináší „nové myšlenky“ apod. Potřebnost projektu by měla být zároveň dostatečně doložena např. analýzou trhu, poptávkou po službách, statistickými daty. Bodové ohodnocení je přiděleno s ohledem na kvalitu analýzy a relevanci dat, z nichž vychází. Toto kritérium je kritériem komplexním, v rámci něho by měl hodnotitel vyjádřit míru přesvědčení, že projekt jako celek je potřebný.
Zdroj dat – Záložka Popis projektu, přílohy dle výzvy		

2.2.	**Jasný soulad (relevance) projektu s národní strategií pro danou oblast.**	Při hodnocení projektu hodnotitel posoudí, zda je projektový návrh v souladu s národními, regionálními, místními, popř. sektorovými programy a strategiemi. Jakým způsobem projekt doplňuje a reaguje na tyto potřeby.
Zdroj dat – Záložka Popis projektu, přílohy dle výzvy, jednotlivé strategické dokumenty na národní úrovni		
2.3.	**Vazba projektu na regionální a místní strategie pro danou oblast a jiné aktivity v území** (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost a jiné OP, regionální operační programy, projednání s krajem, obcí, vazba na jiné projekty IPRM)	Kde je to vhodné, je žádoucí vazba na jiné aktivity v regionu, např. vazba na územní strategii, aktivity kraje a obcí, vazba na jiné projekty v IPRM, ostatních OP, na jiné projekty realizované jak žadatelem, tak i jinými žadateli, příjemci.
Zdroj dat – Záložka Popis projektu, Střednědobý plán rozvoje služeb zaměstnanosti, přílohy dle výzvy		
2.4.	**Partnerství** (reálnost a vhodnost zapojení partnerů při přípravě a realizaci projektu)	Cílem je doporučit výběrové komisi vyloučit takové projekty, ve kterých jsou uměle vytvořena partnerství spojená s nebezpečím možného finančního obohacení partnerů. V případě podezření na takový způsob partnerství by měl hodnotitel navrhnout projekt vyloučit. V komentáři by měl hodnotitel popsat, proč daný projekt navrhuje, či nenavrhuje vyloučit z hlediska tohoto aspektu. Naplňování principu partnerství je prioritou EU na všech úrovních, včetně projektové. Toto kritérium hodnotí, nakolik je partnerství v daném projektu přínosem pro realizaci jeho aktivit. V návrhu projektu je zřejmá komunikace mezi partnery o záměru projektu, projekt přispívá např. k síťování organizací (spolupráce mezi jednotlivými aktéry na místní úrovni) apod. Projekt by měl popsat, jakým způsobem díky zapojení partnerů žadatel získá například nové dovednosti v práci s cílovou skupinou, řízením projektů či realizaci konkrétní aktivity.
Zdroj dat – Záložka Partner projektu, Popis projektu		
3	**Realizace, kvalita projektu**	

3.1.	**Jasný a konkrétní popis klíčových aktivit a stádií realizace projektu**	Kritérium hodnotí navržený způsob realizace projektu, resp. zda klíčové aktivity a fáze projektu, jejich plánování a metody realizace, postupy jsou odpovídající vzhledem k potřebám cílových skupin a možnostem žadatele a jeho partnerů (realizačního týmu). Zároveň hodnotí, zda lze navrhovanými aktivitami dosáhnout vytýčených cílů projektu. Kritérium hodnotí proveditelnost popsaných aktivit a postupů. Hodnotí se provázanost harmonogramu s aktivitami projektu, stanovení dílčích postupů, které s danými aktivitami souvisejí (např. výběrová řízení). Dále je hodnocen chronologický a logický postup jednotlivých postupů, činností a aktivit realizace projektu. Hodnotí se, zda jednotlivé lhůty jsou nastaveny s ohledem na platnou legislativou ČR a ES (např. lhůty pro výběrová řízení) a s ohledem na délku hodnotícího cyklu projektu. Posuzována bude dále reálnost dodržení těchto lhůt.
Zdroj dat – Záložky Aktivity projektu, Popis projektu, Harmonogram, Etapy, Výběrová řízení		
3.2.	**Společenský přínos projektu pro danou oblast v porovnání se současným stavem**	Projekty musí být inovativní a přinášet přidanou hodnotu v širokém kontextu. Hodnotitel v rámci tohoto kritéria naváže na skupinu kritérií č. 2, které se soustředí zejména na strategické záměry a potřeby cílových skupin. U návrhu projektu posoudí, jakým způsobem přispívá ke kvalitativní změně podmínek pro veřejnost a služeb poskytovaných veřejnosti.
Zdroj dat – Záložka Popis projektu		
3.3	**Hodnocení rozpočtu** (reálnost, relevance částek vzhledem k aktivitám)	Velmi významné kritérium se zaměřuje na celkovou přiměřenost rozpočtu projektu jeho obsahové náplni a rozsahu, tj. dílčím aktivitám a předpokládaným výstupům projektu. Hodnotitel by měl posoudit, zda dosažení předpokládaných cílů není příliš nákladné, či naopak, zda rozpočet není podhodnocen, což by při realizaci mohlo vést k ohrožení kvality celého projektu. Také musí posoudit, zda je rozpočet přehledný a srozumitelný a zda je věcně správný – zda jsou dílčí položky rozpočtu zařazeny do správných kategorií atd. Při hodnocení je nezbytné posoudit vztah mezi cílovou skupinou, klíčovými aktivitami a výstupy projektu ve vazbě na jednotlivé rozpočtové položky. Přiměřenost je třeba zkoumat jak u jednotlivých položek projektu, resp. skupin, tak rozpočtu jako celku, aby se nestalo, že se posuzují pouze marginální položky z rozpočtu a závažnější zůstanou stranou pozornosti. Nejsou jednotlivé položky nadsazené (tj. odpovídají cenám v místě obvyklým)? Jsou veškeré uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu apod.? Obvyklou se rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Pro porovnání položek zařazených do osobních nákladů s obvyklou výší v daném oboru, čase a místě lze využít Informační systém o průměrném výdělku (ISPV), který je dostupný na adrese www.mpsv.cz/ISPV.php.
Zdroj dat – Záložka Rozpočet projektu		

3.4.	**Kvantifikace a zajištění výstupů a výsledků**	Hodnotí se výběr vhodných indikátorů, a to jak z hlediska jejich počtu, tak věcné náplně. Hodnotí se přiměřenost zvolených indikátorů vzhledem k cílům a náplni projektu. Hodnota každého indikátoru musí být v projektu dostatečně popsána a vysvětlena. Dále se hodnotí, zda jsou kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů věrohodné a zda je reálné jejich naplnění.
Zdroj dat – Záložky Indikátory projektu, Popis projektu		
3. 5.	**Předpoklady pro udržitelnost výstupů projektu**	Hodnotí se finanční zajištění udržitelnosti výstupů a výsledků projektu, a to na základě deklarovaných zdrojů financování a očekávaného finančního plánu. Finanční zajištění udržitelnosti projektu je posuzováno s ohledem na aktivity, které je nutné realizovat pro udržení výstupů a výsledků projektu. Body jsou uděleny také s ohledem na správnost popisu zdrojů financování. Maximální počet bodů získá žadatel, který v projektu jasně a přehledně uvádí finanční nároky na zajištění udržitelnosti provozu, využitelnost a udržitelnost výstupů projektu a z jakých zdrojů bude provoz a údržba financována. Hodnotí se způsob zajištění udržitelnosti výstupů a výsledků projektu z hlediska dostatku a kvality lidských zdrojů a z hlediska jasného vymezení zodpovědnosti s ohledem na plánované aktivity ve fázi udržitelnosti projektu. V rámci hodnocení se přihlíží též k udržitelnosti samotných zařízení/institucí a jejich provozu po ukončení realizace projektu.
Zdroj dat – Záložky Indikátory projektu, Popis projektu, Další podpory projektu		
3.6.	**Rizikovost projektu - kvalita řízení rizik projektu** (tj. zda projekt má kvalitně zpracovanou analýzu rizik a zda možná rizika jsou zohledněna v projektu a je zároveň vypracován plán na jejich eliminaci)	Hodnotí se kategorizace a popis identifikovaných rizik, pravděpodobnost výskytu, míru dopadu takového rizika. Hodnotí se způsoby a účelnost navržených řešení k eliminaci rizik s ohledem na charakter a velikost rizika (management řízení rizik). Maximální počet bodů získá žadatel, který identifikoval možná rizika, která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu, uvedl pravděpodobnost jejich výskytu a míru jejich negativního dopadu na projekt. Zároveň uvedl i způsoby a varianty vedoucí k odstranění nebo omezení následků rizikových oblastí.
Zdroj dat – Záložka Popis projektu		
4	**Finanční a ekonomické hodnocení projektu**	

4.1.	**Finanční rozvaha projektu – přiměřenost rozpočtu projektu jeho obsahové náplni a rozsahu, přehlednost a dostatečná podrobnost rozpočtu, srozumitelnost a věcná správnost rozpočtu**	Hodnotí se přehlednost a srozumitelnost rozpočtu, vč. podrobnosti rozepsání způsobilých i nezpůsobilých výdajů. Dále je hodnocena provázanost rozpočtových položek s deklarovanými aktivitami projektu a naopak, zda aktivitám v projektu odpovídají položky v rozpočtu. Zohledněna je také přiměřenost výdajů vzhledem k aktivitám ve smyslu podhodnocení či nadhodnocení výdaje.
4.2.	**Ekonomická efektivnost projektu**	Hodnotí ekonomický přínos projektu, efektivnost do projektu vložených finančních prostředků.
Zdroj dat – Záložky Rozpočet projektu, Přehled financování, příloha „Podklady pro posouzení finančního stránky projektu a jeho aktivit“ dle výzvy		
5	**Horizontální kritéria**	
Hodnotí se, zda projekt není v rozporu s horizontálními kritérii. V rámci IOP může být podpořen pouze projekt, jenž je z hlediska horizontálních témat pozitivní či neutrální. Nelze podpořit projekty, které by na horizontální témata měly negativní vliv. Pokud je projekt v rozporu s těmito principy a cíli, je třeba v hodnocení popsat tuto skutečnost do hodnotící tabulky. Na základě toho pak výběrová komise může posoudit případné vyřazení projektu.		
5.1.	**Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu rovných příležitostí**	Jedená se především o problematiku potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, víry, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace. Bodové hodnocení: ➢ Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti a zároveň tento přínos je žadatelem dostatečně popsán – 2 až 3 body. ➢ Projekt má pozitivní vliv na rovné příležitosti, tento vliv však není dostatečně popsán – 1 až 2 body. ➢ Projekt je neutrální k rovným příležitostem – 0 bod.

5.2.	**Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje (ochrana životního prostředí).**	Bodové ohodnocení obdrží projekty, které obsahují opatření k zlepšení udržitelného rozvoje (využívání výrobků šetrných k ŽP či environmentálně příznivějších technologií, informování o ochraně ŽP nebo propagace ekologicky šetrných forem v sociální oblasti nebo jiné opatření vedoucí k zlepšení udržitelného rozvoje). ➢ Projekt využívá ekologicky šetrných materiálů nebo technologií a zároveň přispívá ke zlepšení oblastí uvedených v Žádosti (ovzduší, voda, využívání alternativních zdrojů energie, informovanost o ochraně ŽP apod.). Projekt má významné sociální a ekonomické dopady – 2 až 3 body. ➢ Projekt využívá ekologicky šetrných materiálů nebo technologií. Projekt však neudává dostatečný popis k sociálním (sociální přínosy a výhody) nebo ekonomickým dopadům (ekonomická životnost projektu – využitelnost výsledků projektu Jak? Kdy? a Kým?) – 1 až 2 body. ➢ Projekt je k ŽP neutrální – 0 bodů.
Zdroj dat – Záložka Horizontální témata		

Minimální bodová hranice

Projekty úspěšně splní hodnocení kvality, jestliže budou ohodnoceny minimálním počtem bodů. Pro oblast intervence 3.3 IOP je stanovena minimální bodová hranice na 65 bodů (včetně bodového zvýhodnění za kritérium „Synergie“). Výzvou však může být tato bodová hranice upřesněna, a to pouze směrem k zajištění vyšší kvality žádostí, tj. blíže ke 100 bodům. Žadatelům, jejichž projekt nedosáhl potřebný bodový limit, bude zasláno Oznámení o vyřazení projektu z dalšího procesu administrace.

Postup při hodnocení

Hodnocení podle schválených hodnotících kritérií provádí buď hodnotící komise v souladu se schváleným Statutem a Jednacím řádem hodnotící komise nebo dva na sobě nezávislí individuální externí hodnotitelé. Hodnocení probíhá v termínu nejpozději do 25 pracovních dnů od ukončení kontroly formálních náležitostí, hodnotitelé vyplňují protokol o hodnocení projektu.

Posouzení stavební části

Ke každé žadatelem předložené projektové dokumentaci a výkazu výměr (u projektů předkládaných v rámci 3.3 a) a 3.3 b) bude vyžadováno k projektové žádosti vždy) bude zpracována nezávislým externím subjektem (není míněn externí hodnotitel) certifikovaným v oblasti inženýrské a poradenské činnosti ve stavebnictví „Zpráva-výsledné posouzení“, která bude obsahovat:

- tiskovou sestavu kontroly rozpočtu s barevným vyznačením případných rozporů u jednotlivých položek,
- kontrolní rozpočet zpracovaný dodavatelem,
- tiskovou sestavu neoceněného výkazu výměr pro výběrové řízení,
- vyjádření dodavatele k předložené projektové dokumentaci (PD) z hlediska její úplnosti, vyjádření dodavatele k rozpočtu a posouzení výsledné ceny.

Posouzení stavební části probíhá souběžně s hodnocením kvality, tj. nejpozději do 30 kalendářních dnů od převzetí zakázky od MPSV.
Výše uvedená zpráva bude výstupem z posouzení stavební projektové dokumentace realizovaného v rozsahu:

- celkové posouzení projektu stavby, zda neobsahuje stavební, technologická, statická či jiná technická pochybení, která by mohla mít vliv na event. vícepráce,
- kontrola výkazu výměr a použitých položek, kontrola shody výkazu výměr s grafickou částí PD,
- kontrola rozpočtu, jeho úplnosti, příp. rozpory s výkazem výměr a s grafickou částí PD, kontrola správnosti stanovení DPH, výše vedlejších rozpočtových nákladů, kompletační činnosti a posouzení výsledné ceny vzhledem k ceně na trhu obvyklé v době posuzování (var. –v době zpracování PD a rozpočtu),
- vyhotovení samostatného kontrolního rozpočtu,
- posouzení celkových nákladů stavby (PD skutečného provedení, autorského dozoru, technického dozoru investora.

Do procesu hodnocení budou řazeny pouze projekty, u nichž „Zpráva-výsledné posouzení“ neshledá zásadní pochybení a nedostatky. Zodpovídá odbor 62.

Hodnocení prostřednictvím individuálních hodnotitelů

Hodnocení projektů probíhá prostřednictvím dvou externích hodnotitelů. Hodnotitelé pro daný projekt jsou vybíráni z databáze externích hodnotitelů pro oblast intervence 3.3 IOP a schvalováni VO451 na základě jejich profesních zaměření a zkušeností. Tyto hodnotitele pro daný projekt navrhuje projektový manažer ZS-45.

Výsledné hodnocení projektu je průměrem přiděleného počtu bodů hodnocení, která provedli oba individuální hodnotitelé. V případě vyššího rozdílu než 20 bodů mezi jednotlivými hodnoceními projekt vyhodnotí další hodnotitel. Tento postup se používá, pokud je alespoň jedno hodnocení nad minimální bodovou hranicí. Výsledné hodnocení projektu je v tomto případě průměrem dvou bodově si nejbližších individuálních hodnocení (po vyloučení extrémního hodnocení). Je-li rozdíl bodů od krajních hodnocení k prostřednímu stejný, vedoucí pracovník ZS-45 vybere 2 hodnocení, ze kterých se bude počítat průměr.

Každý individuální hodnotitel předá vyplněné a podepsané hodnotící formuláře ZS (tj. předá v elektronické a v tištěné podobě). Projektový manažer nahraje hodnocení zpracovaná dvěma individuálními hodnotiteli do IS Monit 7+ a následně zpracuje výsledné (průměrné) hodnocení do hodnotícího formuláře v IS Monit 7+. Bezprostředně po jeho zpracování jej vytiskne a předloží vedoucímu pracovníkovi ZS k odsouhlasení. Vedoucí pracovník ZS zkontroluje formulář výsledného hodnocení a svým podpisem ho schválí/viduje. Projektový manažer uloží formuláře od hodnotitelů i formulář výsledného hodnocení do složky projektu.

Hodnocení prostřednictvím hodnotící komise

Činnost komise se řídí Statutem a Jednacím řádem hodnotící komise. Předsedou komise je vždy zástupce ZS, místopředsedu komise volí komise na svém úvodním jednání. Hodnotící komise má vždy minimálně 5 členů, přičemž ji tvoří 2 projektoví manažeři (ZS-45 a ZS-62, finanční manažer ZS-62a 2 externí hodnotitelé. Každý projekt zhodnotí nejprve 2 hodnotitelé[5]. Svá hodnocení zaznamenají do hodnotícího formuláře. Tato hodnocení jsou podkladem pro následné jednání hodnotící komise. Rozhodující výsledné hodnocení projektu vznikne na základě jednání hodnotící komise, přičemž se jedná o konsensus všech členů hodnotící komise, kteří při svém

[5] Postup je stejný jako v kapitole Hodnocení prostřednictvím individuálních hodnotitelů.

rozhodnutí zohledňují předchozí hodnocení 2 hodnotitelů. V případě, že ke konsensu nedojde, předseda hodnotící komise rozhodne o užití hlasování. Závěr je přijat, pokud pro něj hlasovala nadpoloviční většina přítomných členů s hlasovacím právem. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy. Výsledné hodnocení hodnotící komise zpracuje předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise do hodnotícího formuláře. Toto výsledné hodnocení podepisuje předseda a místopředseda hodnotící komise.

Závěry hodnotící komise jsou podkladem pro jednání výběrové komise. Projekt úspěšně splní hodnocení kvality, jestliže bude ohodnocen minimálně 65 body. Žadatelům, jejichž projekt nedosáhl potřebný bodový limit, zasílá MPSV Oznámení o vyřazení.

Projektový manažer nahraje do IS MONIT7+ hodnocení hodnotitelů (jako podklad pro rozhodnutí hodnotící komise) a výsledné hodnocení hodnotící komise maximálně do 5 pracovních dnů od zasedání hodnotící komise. Tištěné a podepsané dokumenty uloží do složky projektu.

Externí hodnotitelé (členové hodnotící komise)

Výběr hodnotitelů zajišťuje ZS. Oba hodnotitelé jsou rovněž členy hodnotící komise (pokud bude svolána). Hodnotitel musí splňovat podmínku minimálně pětileté relevantní praxe nejlépe v oblasti služeb zaměstnanosti. Další podmínkou je znalost českého jazyka, dokončené vysokoškolské vzdělání, bezúhonnost (odsouzení za úmyslný trestný čin nebo čin nedbalostní, který se dotýká charakteru práce), způsobilost k právním úkonům, nestrannost a důvěryhodnost a absolvování specifického školení pro hodnotitele oblasti intervence 3.3 IOP. Toto školení se zaměří především na představení a vysvětlení kritérií věcného hodnocení pro oblast intervence 3.3 IOP a také na způsob hodnocení žádostí – časový plán hodnocení, způsob zpracování a odevzdání výsledků hodnocení apod. Dále na představení dané výzvy a jejího zasazení do širšího kontextu oblasti intervence.

Postup výběru externích hodnotitelů

Hodnotitelé jsou vybíráni na základě výzvy k podávání žádostí o zařazení do databáze hodnotitelů pro hodnocení projektů IOP, oblast intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti zveřejněné na internetových stránkách MPSV (viz link: http://www.mpsv.cz/cs/7934). Do databáze hodnotitelů je zařazen pouze hodnotitel, který splňuje všechny podmínky a kritéria pro externí hodnotitele uvedené výše v předchozím bodě. Hodnotitelé jsou vyhlašovatelem výzvy vybíráni na základě profesního zaměření a zkušeností hodnotitele tak, aby profesní zaměření a zkušenosti hodnotitele co nejlépe odpovídali zaměření výzvy a projektu. Dále se při výběru hodnotitele přihlíží k předchozím zkušenostem s hodnocením projektů financovaných ze strukturálních fondů, přičemž jsou preferováni hodnotitelé se zkušenostmi s hodnocením projektů. Pokud má vyhlašovatel možnost výběrů z více hodnotitelů, kteří srovnatelně odpovídají svou odborností a zkušenostmi, vybere hodnotitele metodou náhodného výběru. Projekty jsou hodnotitelům přidělovány k hodnocení také na základě jejich časových možností. S hodnotiteli je uzavírána smlouva o dílo na základě občanského nebo obchodního zákoníku.

Zaslání oznámení žadatelům v případě nedosažení bodového limitu v rámci věcného hodnocení

V případě, že projekt v rámci věcného hodnocení nedosáhne bodového limitu, zašle ZS oznámení této skutečnosti žadateli formou dopisu s doručenkou. Přílohou tohoto dopisu jsou Informace o věcném hodnocení žádosti.

7. Ex-ante analýza rizik a ex-ante kontrola

Po kontrole přijatelnosti, formálních náležitostí a po hodnocení kvality projektu je prováděna ex-ante analýza rizik projektu a eventuálně ex-ante kontrola projektu. Kontrola ex-ante se provádí u projektů vybraných na základě ex-ante analýzy rizik formou administrativní kontroly, monitorovací návštěvy nebo veřejnosprávní kontroly na místě. Cílem ex-ante analýzy rizik a ex-ante kontroly je ověřit věcnou správnost údajů uvedených v žádosti, ověřit stav připravenosti projektu a předejít problémům při realizaci a udržitelnosti projektu.

V rámci ex-ante kontrol jsou zkontrolována ukončená a probíhající výběrová řízení k projektu, v případě, že byly v projektu realizovány činnosti související s projektem v době před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace/Stanovení výdajů na financování akce OSS kontrola souladu realizace těchto činností s Výzvou a jejími přílohami (Příručka pro žadatele a příjemce, Návrh Podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace/Stanovení výdajů na financování akce OSS atd.).

Kontrola musí zahrnovat veškeré oblasti, které ex-ante analýza rizik vyhodnotila jako rizikové. Na základě ex-ante kontroly mohou být upraveny způsobilé výdaje projektu.

Postup ex-ante analýzy rizik:

Analýza rizik projektu je prováděna pracovníky ZS do 5 pracovních dnů od ukončení hodnocení kvality projektů.

ZS zpracuje formulář ex-ante analýzy rizik a stanoví podle výsledků analýzy rizik, výše rizikovosti jednotlivých rizikových kritérií a výše celkového rizika, u kterých projektů bude provedena kontrola ex-ante. Tento formulář obsahuje zdůvodnění bodového hodnocení a navrhovaná nápravná opatření.

V rámci analýzy rizik jsou hodnocena tato kritéria:

Číslo kritéria	Rizika	Bodové hodnocení
1	Riziko nejednoznačného rozpočetu projektu a jeho rozsahu	1-5
2	Riziko nedostatečné provázanosti finančního plánu projektu s časovým harmonogramem projektu	1-5
3	Riziko nedostatečného finančního krytí projektu	1-5
4	Riziko nezrealizování projektu v plánovaném termínu	1-5
5	Riziko nezabezpečení dostatečných personálních kapacit	1-5

6	Riziko finanční udržitelnosti projektu	1-5
7	Riziko technických problémů při realizaci projektu	1-5
8	Riziko nezajištění majetkoprávních vztahů v rámci projektu	1-5
9	Riziko nedovolené veřejné podpory	1-5
10	Riziko nezpůsobilosti výdajů	1-5
11	Riziko dvojího financování	1-5
12	Riziko probíhajících a ukončených výběrových řízení v době před vydáním právního aktu o poskytnutí dotace	1-5
13	Riziko neplnění podmínek výzvy a Podmínek právního aktu o poskytnutí dotace	1-5
14	Riziko změn v projektu	1-5
15	Riziko ukončení projekt před vydáním právního aktu o poskytnutí dotace	1-5
Celková míra rizika (součet)		**15-75**

Body se přidělují za nalezená rizika. Čím více rizikový projekt, tím více bodů bude přiděleno.

Postup ex-ante kontroly:

Kontrola ex-ante bude provedena na základě vyhodnocení analýzy rizik u projektů, u nichž bylo zjištěno, že splňují alespoň jednu z níže uvedených podmínek:

- součet všech přidělených bodů v rámci analýzy rizik překročil bodovou hranici, která byla stanovena pro danou oblast podpory jako minimální riziková hranice, tj. 28 bodů z maximálního počtu bodů 75;
- bude-li jednotlivé kritérium analýzy rizik ohodnoceno 5 body;
- z analýzy rizik vyplynula potřeba kontroly výběrového řízení, které příjemce realizuje v době před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace/Stanovení výdajů na financování akce OSS;
- z analýzy rizik vyplynula potřeba kontroly činností související s projektem realizovaných v době před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace/Stanovení výdajů na financování akce OSS.

Kontrola ex-ante musí být naplánována do 5 pracovních dnů a zahájena do 20 pracovních dnů po ukončení ex-ante analýzy rizik. Průběh kontroly se liší podle formy kontroly, kterou ZS u daného projektu zvolil. Ex-ante kontrola může být prováděna formou administrativní kontroly, monitorovací návštěvy nebo veřejnosprávní kontroly na místě. Kontroly se provádějí v souladu s nařízeními Rady (ES) č. 1083/2006 a č. 1828/2006, v případě veřejnosprávní kontroly dále v souladu se zákonem č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a

zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů. Formy kontroly se mohou dle potřeby vzájemně kombinovat. Podrobné informace o průběhu kontrol jsou uvedeny v Příručce pro žadatele a příjemce.

Na základě negativního výsledku kontroly ex-ante může ZS projekt vyřadit. Oznámení žadatelům, kteří byli vyřazeni z další administrace projektů na základě výsledků ex-ante kontroly zasílá ZS dopisem do 10 pracovních dní od provedení kontrol. Na základě výsledku ex-ante kontroly může pracovník ZS upravit způsobilé výdaje projektu, jedná se zejména o vyřazení nezpůsobilých výdajů a snižování částky u výdajů, jejichž cena neodpovídá ceně v místě a čase obvyklé.

Projekty, u nichž nebylo nutné realizovat kontrolu ex-ante, budou rovnou předloženy Výběrové komisi.

8. Výběrová komise – schvalování projektů

Výběrová komise (VK) zasedá jednou za 2 kalendářní měsíce počínaje datem vyhlášením výzvy bez ohledu na počet přijatých projektů. Žadatelé budou informováni o termínech konání výběrových komisí na webových stránkách MPSV. Činnost výběrové komise je upravena Statutem a Jednacím řádem výběrové komise.

Výběrová komise vykonává v rámci své působnosti následující činnosti:

- projednává jednotlivé žádosti o finanční podporu z IOP, které splnily kritéria přijatelnosti, formální náležitosti, dosáhly stanoveného bodového limitu a prošly případně kontrolou ex-ante,
- rozhoduje o výběru projektů k financování z IOP,
- sestavuje seznam projektů doporučených k poskytnutí finančních prostředků/dotace,
- má pravomoc neschválit žádosti doporučené na základě výsledku hodnocení, důvody výběrové komise pro vyřazení projektu musí být transparentní a přesně popsané a řádně odůvodněné; toto odůvodnění je součástí zápisu z jednání VK

  Důvody neschválení projektu mohou být např.:

  - je více projektů zaměřených na stejnou cílovou skupinu nad absorpční schopnosti regionu;
  - existují vážné a odůvodněné obavy o schopnosti žadatele projekt zdárně realizovat;
  - projektová žádost je nedostatečně zpracována a neposkytuje dostatečnou záruku pro úspěšnou realizaci projektu;
  - předkladatel projektu prokazatelně neplnil své povinnosti v jiném projektu (špatné zkušenosti z minula);
  - zbývající prostředky podpory neumožní projekt podpořit v dostatečném rozsahu;
  - projekt je z hlediska rozvoje lidských zdrojů na území daného regionu méně potřebný;

VK může rozhodnout o schválení projektu s podmínkou krácení jeho rozpočtu, a to vždy s řádným zdůvodněním.

VK musí mít minimálně 9 hlasujících členů a jejich náhradníků, pro usnášeníschopnost VK musí být jednání VK přítomno minimálně 5 hlasujících členů.

VK je složena z expertů na danou oblast podpory/aktivitu (sociální partneři, odborné útvary resortů atd.) a je zřízena Vyhlašovatelem. Zástupci Vyhlašovatele by neměli ve VK tvořit více než jednu třetinu členů. Jednání VK se dále mohou účastnit zástupci ŘO s hlasem poradním, náhradníci členů VK (bez hlasovacího práva), popř. pozorovatelé určení VK.

Členy a náhradníky VK jmenuje a odvolává Vyhlašovatel. Členové VK nesmí být v žádném přímém spojení s žadatelem, o jehož žádosti VK rozhoduje. Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti podepisují všichni členové a náhradníci před zahájením činnosti VK.

Ze zasedání VK je vyhotoven Zápis, který musí být schválen předsedou komise do 5 pracovních dnů od zasedání VK. Pokud se v termínu pravidelného zasedání komise nesejde žádný projekt, komise se nesvolá a projektový manažer ZS-45 vyhotoví záznam, kam zapíše, že k zasedání nedošlo z důvodu nepřijetí žádné žádosti.

Projekty vybrané k realizaci výběrovou komisí budou předloženy do Kolegia ministra (KoM) pro informaci.

Žadatelé jsou o výsledku výběru informováni do 5 pracovních dnů od doručení Zápisu z jednání výběrové komise předsedou VK. Oznámení je žadatelům zasíláno dopisem s doručenkou či datovou schránkou, ve kterém je uvedeno doporučení nebo nedoporučení projektu k podpoře či zařazení projektu do zásobníku projektů (náhradní projekty), a jeho přílohou budou Informace o věcném hodnocení žádosti.

Seznam projektů schválených a neschválených k financování bude zároveň zveřejňován na internetových stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí, www.mpsv.cz/Evropská unie/IOP/3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti.

9. Seznam příloh

Příloha č. 1	Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti
Příloha č. 2	Kritéria pro výběr žadatele projektu IOP
Příloha č. 3	Klíč pro výpočet podlahových ploch „Zaměstnanost“ : „Státní sociální podpora“
Příloha č. 4	Seznam projektů úřadů práce připravovaných pro realizaci a financování z IOP
Příloha č. 5	Checklist pro hodnotitele projektů

PŘÍLOHA Č. 1 – PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI A MLČENLIVOSTI

(hodnotitele/člena hodnotící komise)

Já, níže podepsaný, tímto prohlašuji, že své povinnosti budu vykonávat čestně a poctivě. Jsem nezávislý na všech stranách, které mohou mít z výsledku hodnocení prospěch. Podle svého nejlepšího vědomí a svědomí prohlašuji, že si nejsem vědom žádných minulých, současných nebo případných budoucích skutečností nebo okolností, které by moji nezávislost mohly v očích některé ze stran zpochybnit. Pokud by však během hodnocení vyšlo najevo, že takový vztah existuje nebo vznikl, ihned se na hodnocení přestanu podílet.

Zavazuji se, že budu dodržovat mlčenlivost o jakýchkoliv informacích či dokumentech („důvěrné informace“), které mi budou během hodnocení nebo jako výsledek hodnocení předloženy, které zjistím nebo které připravím, a zavazuji se, že je budu používat pouze pro účely tohoto hodnocení a neodhalím je žádné třetí osobě. Také se zavazuji, že nebudu uchovávat kopie žádných písemných informací nebo vzorů, které mi budou poskytnuty.

Důvěrné informace nesdělím žádnému zaměstnanci nebo odborníkovi, pokud se písemně nezaváží, že budou zachovávat požadavky tohoto prohlášení.

Jméno	
Podpis	
Datum	

PŘÍLOHA Č. 2 – KRITÉRIA PRO VÝBĚR ŽADATELE PROJEKTU

Úvod

Součástí IOP oblast intervence 3.3 Služby v oblasti zaměstnanosti je také podporovaná aktivita „Investiční podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti v ČR“. Cílem této podporované aktivity je především zvýšit kapacity služeb zaměstnanosti, rozšíření služeb zejména zaměstnavatelským subjektům a dále prohloubení a zkvalitnění služeb uchazečům a zájemcům o zaměstnání, především orientací na individuální přístup ke klientům, zlepšení kvality nabízených samoobslužných řešení pro klienty služeb zaměstnanosti prostřednictvím rozvoje komplexního otevřeného systému služeb zaměstnanosti. K naplnění cílů dané aktivity bylo rozhodnuto vybudovat 6-7 nových objektů úřadů práce. Nové objekty úřadů práce by se měly budovat u těch úřadů práce, u kterých budou objektivně shledány nejhorší podmínky pro klienty služeb zaměstnanosti a u kterých budou zjištěny nedostatečné podmínky pro moderní a účinnou práci s uchazeči a zájemci o zaměstnání.

Prvotní výběr úřadů práce

Aby bylo možné objektivně vybrat nově budované objekty úřadů práce v rámci IOP, bylo nutné ihned na začátku stanovit pravidla, kritéria a také hodnotící indikátory. Tyto hlediska by měly odpovídat cílům podporované aktivity tak, aby bylo jednoznačně zaručeno hledisko zlepšení práce s uchazeči a zájemci o zaměstnání, dále také podmínek pro kontakt se všemi klienty služeb zaměstnanosti. Pro prvotní výběr vhodných úřadů práce bylo rozhodnuto využít indikátory pro hodnocení úřadů práce, které jsou součástí IS OKpráce. Tyto indikátory jsou dostupné v rámci informačního systému služeb zaměstnanosti a získání jejich hodnot není podmíněno zapojením jednotlivých úřadů práce do šetření při sběru potřebných dat. Odpadlo tedy zatěžování úřadů práce následným sběrem potřebných údajů. Z těchto 25 indikátorů byly nakonec vybrány 3 indikátory, které byly shledány jako nejvíce relevantní. K těmto indikátorům byla ještě posuzovaná aktuální situace na trhu práce v daném regionu pomocí aktuální míry nezaměstnanosti. Při vyhodnocení indikátorů i míry nezaměstnanosti bylo využito posledních dostupných výsledných hodnot. Na základě prvotního výběru bylo rozhodnuto zaměřit se na cca 1/3 ze všech úřadů práce, které zaujímají nejhorší postavení při vyhodnocení vybraných indikátorů.

Nástroje pro prvotní výběr ze všech 77 úřadů práce:

- Indikátor 1: Podíl evidovaných uchazečů a zájemců na zaměstnance ÚP
  - Algoritmus výpočtu: (průměrný počet evidovaných uchazečů + průměrný počet evidovaných zájemců) / přepočtený počet zaměstnanců ÚP
- Indikátor 2: Podíl klientů ÚP na jednoho zaměstnance ÚP
  - Algoritmus výpočtu: (průměrný počet evidovaných uchazečů, zájemců a oprávněných osob v SSP / přepočtený počet zaměstnanců ÚP
- Indikátor 3: Podíl nákladů ÚP na jednoho zaměstnance ÚP
  - Algoritmus výpočtu: celkový objem nákladů ÚP / přepočtený počet zaměstnanců ÚP
- Indikátor 4: Míra nezaměstnanosti

Metodika výběru:
Pro všechny úřady práce byly spočteny jednotlivé indikátory. Úřady práce byly následně vyhodnoceny za každý indikátor zvlášť a z výsledku bylo stanoveno pořadí, přičemž úřad práce, který byl v daném ukazateli nejhorší, byl zařazen na posledním, tedy 77. místě. Opačně pak úřadu práce s nejpříznivější hodnotou patřilo 1. místo. Výsledkem těchto hodnocení byla 4 samostatná pořadí dle jednotlivých indikátorů a následné závěrečné vyhodnocení prvotního výběru bylo stanoveno jako průměrné pořadí předešlých umístění jednotlivých úřadů práce.
Po závěrečném vyhodnocení bylo stanoveno konečné pořadí jednotlivých úřadů práce. Z výsledku bylo následně vybráno 28 úřadů práce (tedy 36% ze všech úřadů práce), které byly podrobeny dalším výběrovým kritériím a další následné selekci s cílem najít nejvhodnější úřady práce k vybudování nových objektů úřadů práce, případně rekonstrukci stávajících budov.

Podrobné vyhodnocení s hodnotami je uvedeno v tabulce **Prvotní výběr ze 77 ÚP**

Příloha č.1

Prvotní výběr ÚP dle stanovených indikátorů

Úřad práce	Indikátor 1		Indikátor 2		Indikátor 3		Indikátor 4			
	Název: Podíl evidovaných uchazečů a zájemců na zaměstnance ÚP		Název: Podíl klientů ÚP na jednoho zaměstnance ÚP		Název: Podíl nákladů ÚP na jednoho zaměstnance ÚP		Název: Míra nezaměstnanosti k 30.4.2009		Vyhodnocení	
	Klient	Pořadí	Klient	Pořadí	Kč	Pořadí	Míra nez.	Pořadí	Průměrné pořadí	Výsledné pořadí
Plzeň - jih	24,25	3	266,08	11	6 672 359	8	5,5	11	8,25	1
Prachatice	24,80	4	250,05	6	6 843 167	10	6,3	13	8,25	1
Rokycany	27,63	8	212,74	2	5 432 472	1	7,3	28	9,75	3
Rakovník	33,55	15	260,05	7	6 306 562	5	7,1	25	13	4
Pelhřimov	26,06	5	307,84	41	7 026 040	20	6,3	14	20	5
Rychnov nad Kněžnou	22,48	2	301,01	35	7 274 981	29	6,5	15	20,25	6
Domažlice	33,37	14	287,83	21	6 934 602	15	7,9	33	20,75	7
Praha	82,97	77	84,38	1	6 137 134	3	2,7	2	20,75	7
Beroun	32,38	11	293,93	23	7 708 910	42	5,3	10	21,5	9
Pardubice	30,73	10	279,94	13	8 390 565	57	5,0	7	21,75	10
Plzeň - sever	33,96	18	294,90	25	7 311 910	30	6,6	17	22,5	11
Vyškov	35,72	21	290,91	22	7 058 734	21	7,2	26	22,5	11
Plzeň - město	35,49	19	262,94	9	8 424 244	59	5,0	8	23,75	13
Kutná Hora	42,69	39	282,46	16	6 598 235	7	8,1	37	24,75	14
Strakonice	37,91	28	294,94	26	6 986 587	17	7,4	29	25	15
Tachov	38,63	31	246,58	5	6 232 500	4	11,5	64	26	16
Jihlava	35,53	20	273,47	12	7 547 044	35	8,3	38	26,25	17
Písek	35,82	22	286,49	20	7 874 229	47	6,5	16	26,25	17
Benešov	27,13	7	322,23	52	7 817 683	45	3,9	4	27	19
Kolín	41,08	34	286,06	19	7 382 390	31	7,1	24	27	19
Mladá Boleslav	29,92	9	308,94	44	8 406 373	58	4,1	5	29	21
Jeseník	42,63	38	219,78	3	5 888 128	2	14,1	76	29,75	22
Prostejov	33,66	17	310,42	45	7 560 859	36	6,9	21	29,75	22
Český Krumlov	42,44	37	281,30	15	7 129 743	25	8,7	43	30	24
Žďár nad Sázavou	38,55	30	308,02	42	6 905 161	13	8,1	36	30,25	25
Louny	51,00	56	242,01	4	6 383 121	6	10,7	61	31,75	26
Semily	36,82	24	296,87	27	7 127 132	24	9,3	52	31,75	26
Hradec Králové	36,87	25	306,59	38	8 578 427	62	4,9	6	32,75	28
Havlíčkův Brod	33,03	13	323,10	54	7 170 206	26	8,9	44	34,25	29
Jindřichův Hradec	36,20	23	338,39	66	7 646 479	40	6,6	19	37	30
Kladno	49,80	54	294,42	24	7 752 358	43	7,3	27	37	30
Nymburk	45,89	46	298,97	31	7 624 210	38	7,9	34	37,25	32
Bruntál	50,87	55	262,16	8	6 870 988	12	14,0	75	37,5	33
Náchod	32,58	12	334,61	64	8 179 249	54	6,8	20	37,5	33
Příbram	38,05	29	284,86	18	9 692 339	71	7,9	32	37,5	33
Nový Jičín	42,30	36	304,41	36	7 006 412	18	11,2	63	38,25	36
Praha - západ	22,38	1	351,77	73	11 519 977	76	2,8	3	38,25	36
Litoměřice	52,46	60	283,58	17	7 214 639	28	9,2	49	38,5	38
Přerov	51,98	58	297,38	29	6 705 664	9	10,6	60	39	39
Šumperk	46,13	47	298,91	30	6 864 512	11	12,9	70	39,5	40
České Budějovice	33,62	16	327,28	60	10 006 171	74	5,2	9	39,75	41
Kroměříž	47,45	49	299,88	34	7 113 009	23	9,7	54	40	42
Praha - východ	26,38	6	409,47	76	12 603 198	77	2,6	1	40	42
Chomutov	52,63	62	263,38	10	7 067 009	22	13,3	71	41,25	44
Chrudim	37,41	26	317,24	49	7 892 347	48	8,6	42	41,25	44
Jičín	39,97	33	306,88	39	8 206 326	56	8,3	39	41,75	46
Teplice	60,72	68	281,10	14	7 010 410	19	12,0	67	42	47
Mělník	45,01	44	322,85	53	8 474 123	61	6,6	18	44	48
Svitavy	48,29	50	308,69	43	7 203 681	27	10,4	58	44,5	49
Břeclav	51,88	57	307,50	40	7 392 092	32	9,2	51	45	50
Olomouc	41,20	35	299,69	33	8 944 899	67	9,0	46	45,25	51
Tábor	39,69	32	345,15	69	8 457 156	60	7,0	22	45,75	52
Třebíč	52,99	63	312,65	47	6 951 958	16	10,2	57	45,75	52
Frýdek Místek	52,55	61	314,98	48	7 702 250	41	8,3	40	47,5	54
Ústí nad Orlicí	37,69	27	337,34	65	7 923 014	50	9,2	50	48	55
Klatovy	47,15	48	343,70	67	8 170 405	53	7,5	30	49,5	56
Uherské Hradiště	43,99	42	354,45	74	7 922 461	49	8,1	35	50	57
Liberec	48,32	51	304,46	37	8 890 417	66	9,1	47	50,25	58
Vsetín	49,77	53	323,50	55	7 508 018	34	10,6	59	50,25	58
Česká Lípa	45,78	45	311,90	46	7 866 354	46	12,9	69	51,5	60
Zlín	43,44	41	344,98	68	9 260 468	70	7,5	31	52,5	61
Karviná	78,73	75	320,12	51	6 924 584	14	13,8	74	53,5	62
Brno - venkov	48,76	52	425,28	77	10 150 958	75	6,1	12	54	63
Blansko	43,42	40	349,23	71	7 928 700	51	9,8	55	54,25	64
Brno - město	59,01	66	329,64	62	9 964 806	73	7,0	23	56	65
Most	79,07	76	297,19	28	7 783 797	44	15,6	77	56,25	66
Jablonec nad Nisou	44,44	43	330,72	63	8 972 481	68	9,4	53	56,75	67
Znojmo	64,37	71	324,13	57	7 466 156	33	12,1	68	57,25	68
Sokolov	59,07	67	327,16	59	7 638 583	39	11,5	65	57,5	69
Opava	58,01	65	345,22	70	8 184 336	55	9,2	48	59,5	70
Ústí nad Labem	62,88	70	299,13	32	9 920 404	72	12,0	66	60	71
Cheb	52,01	59	350,67	72	8 782 589	65	9,0	45	60,25	72
Hodonín	64,77	72	329,45	61	7 561 638	37	13,3	72	60,5	73
Trutnov	53,63	64	361,19	75	8 657 051	63	8,6	41	60,75	74
Děčín	70,17	74	319,84	50	8 015 500	52	13,5	73	62,25	75
Karlovy Vary	60,83	69	325,79	58	9 041 016	69	10,1	56	63	76
Ostrava - město	67,13	73	323,76	56	8 695 147	64	10,9	62	63,75	77

Algoritmus výpočtu indikátorů :

Indikátor 1: (průměrný počet evidovaných uchazečů, zájemců) / přepočtený počet zaměstnanců ÚP

Indikátor 2: (průměrný počet evidovaných uchazečů, zájemců a oprávněných osob v SSP / přepočtený počet zaměstnanců ÚP

Indikátor 3: celkový objem nákladů ÚP / přepočtený počet zaměstnanců ÚP

Mezi vybraných 28 úřadů práce po prvotním výběru patřily:

- Jihočeský kraj
  - ÚP Tábor
- Jihomoravský kraj
  - ÚP Hodonín
  - ÚP Znojmo
  - ÚP Blansko
  - ÚP Břeclav
  - ÚP Brno - venkov
  - ÚP Brno - město
- Karlovarský kraj
  - ÚP Sokolov
  - ÚP Cheb
  - ÚP Karlovy Vary
- Královehradecký kraj
  - ÚP Trutnov
- Liberecký kraj
  - ÚP Česká Lípa
  - ÚP Jablonec nad Nisou
  - ÚP Liberec
- Moravskoslezský kraj
  - ÚP Frýdek Místek
  - ÚP Karviná
  - ÚP Opava
  - ÚP Ostrava - město
- Olomoucký kraj
  - ÚP Olomouc
- Pardubický kraj
  - ÚP Ústí nad Orlicí
- Plzeňský kraj
  - ÚP Klatovy
- Ústecký kraj
  - ÚP Děčín
  - ÚP Most
  - ÚP Ústí nad Labem
- Vysočina
  - ÚP Třebíč
- Zlínský kraj
  - ÚP Uherské Hradiště
  - ÚP Vsetín
  - ÚP Zlín

Podmínky pro výběr z 28 ÚP

Pro další výběr z 28 úřadů práce byly celkem stanoveny 3 výběrová kritéria, která mají napomoci relevantní selekci úřadů. V každém kritériu jsou dle jednotlivých ukazatelů úřady práce seřazeny. Ukazatelé jsou pak vyhodnoceny v rámci kritéria průměrným pořadím, tedy obdobně jako u prvotního výběru. Úřad práce s nejhorším výsledkem při vyhodnocení daného kritéria je umístěn na konci raitingu, tedy na 28. pořadí. Vzhledem k závažnosti, důležitosti a prioritám byly k jednotlivým kritériím i stanoveny počty úřadů práce, které budou v rámci kritérií vybrány pro stavbu svých nových objektů, případně rekonstrukci stávajících budov.
Další podmínkou pro výběr vhodných úřadů práce je skutečnost, že investice by neměly být cíleny směrem k úřadům práce, které byly v období let 2003-2007 příjemci jiných investičních titulů.

Kritéria výběru a počty vybraných ÚP:

- Kritérium 1: Zatíženost ploch ÚP (data za rok 2008)
  - Dva ukazatelé
  - Bude vybráno 6 - 7 ÚP
- Kritérium 2: Vzdělání uchazečů na ÚP (data k 31.12.2008)
  - Dva ukazatelé
  - Bude vybrán 3 – 4 ÚP
- Kritérium 3: Ohrožení klienti na TP (data za rok 2007-2009)
  - Dva ukazatelé
  - Bude vybrán 1- 2 ÚP

Popis kritérií výběru

Kritérium 1: Zatíženost ploch ÚP (data za rok 2008)

Základním a stěžejním kritériem pro výběr byla určena zatíženost ploch centrály úřadu práce. Dané kritérium nejvýrazněji naplňuje cíle podporované aktivity, především pak zvýšení kapacity služeb zaměstnanosti a rozšíření poskytovaných služeb, na které je samozřejmě potřeba adekvátní množství ploch či prostor na úřadě práce. Plochy budov jednotlivých úřadů práce by měly vykazovat dostatečnou užitnou plochu pro klienty (uchazeče o zaměstnání, zájemce o zaměstnání, zaměstnavatele) úřadu práce a také pro samotné zaměstnance úřadu. Úřady práce, které svou zatížeností nevyhovují obvyklým standardům a v raitingu jim patří poslední pořadí, jsou v daném kritériu vyhodnoceny jako ty nejvhodnější ke stavbě nových, účelnějších a efektivnějších budov. Z důvodu důležitosti tohoto kritéria bude nakonec ke stavbě nových objektů vybráno 6 až 7 úřadů práce.
Kritérium má stanovené dva ukazatele:

- Ukazatel 1 je plocha v m2 připadajícího na 1 zaměstnance na centrále ÚP
- Ukazatel 2 dokladuje zatíženost na 1 m2 vyjádřenou pomocí toku uchazečů o zaměstnání během roku 2008.

V rámci vyhodnocení dvou ukazatelů byly jednotlivé úřady práce seřazeny dle zatíženosti ploch. Z výsledků ukazatelů vyplývá, že některé úřady práce mají výrazně menší plochu pro práci s uchazeči o zaměstnání a také je možno zaznamenat výrazné rozdíly v ploše připadající na jednoho zaměstnance na centrále.

Příloha č.2

Kritérium 1: Zatíženost ploch ÚP (data za rok 2008)

Kraj	ÚP	Zdrojová data pro výpočet ukazatelů			Ukazatelé				Vyhodnocení kritéria	
		Počet zaměstnanců na cetrále ÚP	**TOK klientů za rok 2008**	Vybrané plochy stávajících ÚP *	**Ukazatel 1:** Plocha v m2 na 1 zaměstnance na centrále		**Ukazatel 2:** Tok klientů za rok 2008 na 1 m2		Průměrné pořadí za ukazatele	Raitnig ÚP za dané kritérium
		počet zam.	počet klientů	m^2	m^2	pořadí	počet klientů	pořadí	Prům.pořadí	Výsledné pořadí
Jihočeský	Tábor	43	10634	759	17,7	1	14,0	1	1,0	1
Zlínsky	Zlín	86	18336	1299	15,1	2	14,1	2	2,0	2
Karlovarský	Sokolov	67,8	13257	925	13,6	4	14,3	3	3,5	3
Zlínsky	Vsetín	65,2	15509	964	14,8	3	16,1	4	3,5	3
Pardubický	Ústí nad Orlicí	52,9	13698	715	13,5	5	19,2	5	5,0	5
Ústecký	Most	88,75	18980	870	9,8	8	21,8	6	7,0	6
Moravskoslezský	Frýdek-Místek	97	26540	962	9,9	7	27,6	8	7,5	7
Karlovarský	Cheb	56,15	11315	487	8,7	11	23,2	7	9,0	8
Moravskoslezský	Opava	81,33	19781	682	8,4	12	29,0	10	11,0	9
Olomoucký	Olomouc	114,81	26468	927	8,1	14	28,6	9	11,5	10
Ústecký	Ústí nad Labem	78,91	24664	691	8,8	10	35,7	16	13,0	11
Královéhradecký	Trutnov	41,19	14209	390	9,5	9	36,4	17	13,0	11
Moravskoslezský	Karviná	77,49	37527	890	11,5	6	42,1	20	13,0	11
Jihomoravský	Brno-venkov	64,5	17028	532	8,2	13	32,0	13	13,0	11
Jihomoravský	Blansko	46	10304	343	7,5	17	30,0	11	14,0	15
Vysočina	Třebíč	65,63	14316	450	6,9	18	31,8	12	15,0	16
Zlínsky	Uherské Hradiště	52,63	13764	415	7,9	16	33,2	14	15,0	16
Jihomoravský	Hodonín	74,03	22228	596	8,1	15	37,3	18	16,5	18
Ústecký	Děčín	89,14	19778	575	6,4	21	34,4	15	18,0	19
Liberecký	Jablonec nad Nisou	38,45	9795	258	6,7	20	38,0	19	19,5	20
Jihomoravský	Znojmo	61	17935	415	6,8	19	43,2	22	20,5	21
Liberecký	Česká Lípa	49	12569	291	5,9	23	43,2	21	22,0	22
Jihomoravský	Brno-město	121,5	36150	735	6,0	22	49,2	24	23,0	23
Jihomoravský	Břeclav	58,5	15222	318	5,4	25	47,9	23	24,0	24
Plzeňský	Klatovy	30,27	10287	176	5,8	24	58,5	26	25,0	25
Liberecký	Liberec	109,56	21636	426	3,9	27	50,8	25	26,0	26
Moravskoslezský	Ostrava-město	119,3	42461	637	5,3	26	66,7	27	26,5	27
Karlovarský	Karlovy Vary	54,69	13328	199	3,6	28	67,0	28	28,0	28

*** Započítano do ploch stávajících ÚP**

1. Kancelářské plochy - jedná se o plochy užívané zaměstnanci ÚP na centrále, kteří vykonávají tyto procesy:
 - Poradenství pro zprostředkování
 - Speciální poradenství
 - Evidence a podpora v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci

2. Plochy pro klienty - jedná se o vybrané plochy na centrále pro klienty:
 - Místo prvního kontaktu
 - Kiosky pro samoobslužné zprostředkování
 - Učebny pro skupinové programy zprostředkování a profesní poradenství, pro rekvalifikace
 - IPS

Mezi vybrané úřady práce po výběru patřily:

- 28. pořadí – Karlovy Vary
- 27. pořadí – Ostrava-město
- 26. pořadí – Klatovy
- 25. pořadí – Liberec
- 24. pořadí – Břeclav
- 23. pořadí – Brno-město
- 22. pořadí – Česká Lípa
- Vybrány ÚP Karlovy Vary, Ostrava-město, Klatovy, Liberec, Břeclav, Brno-město, Česká Lípa

Kritérium 2: Vzdělání uchazečů na ÚP (data k 31.12.2008)

Dané kritérium je zaměřeno na úroveň vzdělání uchazečů o zaměstnání. Vzdělání uchazeče patří k základním prvkům, které umožňují a také ovlivňují uplatnění na trhu práce.

Úřady práce potýkající se s větším podílem uchazečů s nižším vzděláním, potřebují ke své kvalitní práci prostory, které odpovídají potřebám daným klientům. Měly by mít prostory vhodné pro odborné individuální poradenství, dále prostory, kde je možné také provádět časté skupinové informování klientů. U daných uchazečů o zaměstnání se dá předpokládat

menší samostatnost při hledání zaměstnání a pro jsou častěji odkázáni na pomoc odborných zaměstnanců úřadu práce.
Rozdílná situace panuje u úřadů práce, které mají naopak větší podíl uchazečů o zaměstnání s vyšším vzděláním. Tito klienti úřadu práce většinou vykazují větší samostatnost při hledání nového zaměstnání a mají také lepší povědomí o regionálním trhu práce. Pro tento typ uchazečů by měl příslušný úřad práce disponovat vhodnými prostorami především pro samoobslužné poradenství. Tito klienti mohou ve vymezených prostorách úřadu práce sami aktivně hledat zaměstnání, využívat PC nebo internetové připojení včetně portálu MPSV a dalších samoobslužných forem zprostředkování zaměstnání.
Kritérium má stanovené dva ukazatele:

- Ukazatel 1 určuje podíl uchazečů o zaměstnání s nižším dosaženým vzděláním, tedy bez vzdělání, neúplné základní vzdělání, základní vzdělání, nižší střední vzdělání, nižší střední odborné vzdělání.
- Ukazatel 2 určuje podíl uchazečů o zaměstnání s vyšším dosaženým vzděláním, tedy vyšší odborné vzdělání, bakalářské vzdělání, vysokoškolské, doktorandské vzdělání.

V rámci vyhodnocení dvou ukazatelů byly jednotlivé úřady práce seřazeny dle průměrného pořadí ukazatelů. Z výsledků ukazatelů vyplývá rozdílná věková skladba uchazečů o zaměstnání na jednotlivých úřadech práce a tedy potřebnost vhodných ploch k co nejefektivnější práci s nimi.

Příloha č.2

Kritérium 2: Vzdělání uchazečů na ÚP (data k 31.12.2008)

Kraj	ÚP	Zdrojová data pro výpočet		Ukazatelé				Vyhodnocení kritéria	
		Vzdělanostní skupina : A*	Vzdělanostní skupina : C*	Ukazatel 1: Procentuální zastoupení skupiny A*		Ukazatel 2: Procentuální zastoupení skupiny C*		Průměrné pořadí za ukazatele	Raitnig ÚP za dané kritérium
		počet	počet	%	pořadí	%	pořadí	Prům.pořadí	Výsledné pořadí
Vysočina	Třebíč	1119	221	21,99%	1	4,34%	16	8,5	1
Jihomoravský	Hodonín	2330	384	26,42%	8	4,35%	14	11	2
Jihomoravský	Znojmo	1912	170	30,12%	15	2,68%	7	11	2
Moravskoslezský	Frýdek-Místek	1515	359	22,23%	2	5,27%	21	11,5	4
Zlínsky	Vsetín	1302	282	22,33%	5	4,84%	18	11,5	4
Plzeňský	Klatovy	816	136	26,67%	9	4,44%	15	12	6
Liberecký	Česká Lípa	1693	85	39,30%	21	1,97%	4	12,5	7
Ústecký	Děčín	3613	128	43,78%	23	1,55%	2	12,5	7
Zlínsky	Uherské Hradiště	1032	268	22,30%	3	5,79%	23	13	9
Královéhradecký	Trutnov	1296	134	31,36%	17	3,24%	10	13,5	10
Pardubický	Ústí nad Orlicí	1453	196	31,18%	16	4,21%	12	14	11
Jihomoravský	Blansko	863	195	24,41%	7	5,52%	22	14,5	12
Moravskoslezský	Karviná	6360	506	37,64%	20	2,99%	9	14,5	12
Ústecký	Most	4086	149	49,87%	26	1,82%	3	14,5	12
Moravskoslezský	Opava	2083	318	29,62%	13	4,52%	16	14,5	12
Karlovarský	Sokolov	2703	56	59,62%	28	1,24%	1	14,5	12
Karlovarský	Cheb	1662	93	43,83%	24	2,45%	6	15	17
Liberecký	Jablonec nad Nisou	1142	134	34,20%	19	4,01%	11	15	17
Karlovarský	Karlovy Vary	2366	122	46,29%	25	2,39%	5	15	17
Jihomoravský	Břeclav	1326	209	29,94%	14	4,72%	17	15,5	20
Zlínsky	Zlín	1219	438	22,31%	4	8,01%	27	15,5	20
Jihočeský	Tábor	718	212	24,25%	6	7,16%	26	16	22
Jihomoravský	Brno-venkov	1295	319	26,76%	10	6,59%	24	17	23
Ústecký	Ústí nad Labem	3149	176	49,92%	27	2,79%	8	17,5	24
Olomoucký	Olomouc	1978	524	26,88%	11	7,12%	25	18	25
Liberecký	Liberec	2113	314	33,90%	18	5,04%	20	19	26
Jihomoravský	Brno-město	3734	1386	29,54%	12	10,96%	28	20	27
Moravskoslezský	Ostrava-město	6307	745	41,06%	22	4,85%	19	20,5	28

Vzdělanostní struktura *)

A) bez vzdělání
neúplné základní vzdělání
základní vzdělání
nižší stř. vzdělání
nižší stř. odborné vzdělání

C) vyšší odb. vzděl.
bakalářské vzdělání
VŠ
doktor. vzděl.

Mezi vybrané úřady práce po výběru patřily:

- 28. pořadí – Ostrava-město

- 27. pořadí – Brno-město
- 26. pořadí – Liberec
- 25. pořadí – Olomouc
- 24. pořadí – Ústí nad Labem
- 23. pořadí – Brno-venkov
- Vybrány ÚP Olomouc, Ústí nad Labem, Brno-venkov (ÚP Ostrava-město, Brno-město, Liberec byly již vybrán v rámci Kritéria 1)

Kritérium 3: Ohrožení klienti na TP (data za rok 2007-2009)

Za negativní jev na regionálním trhu práce lze zcela jistě označit výrazný nárůst míry nezaměstnanosti. Pokud tuto skutečnost propojíme i s vysokým věkem uchazečů o zaměstnání dostaneme nepříznivou kombinaci jevů ohrožující klienty na trhu práce. Pokud nezaměstnanost v daném regionu neustále bude růst, bude čím dále těžší najít vhodné pracovní uplatnění pro uchazeče s vyšší věkovou hranicí.
Kritérium má stanovené dva ukazatele:

- Ukazatel 1 ukazuje procentuální nárůst míry nezaměstnanosti ve sledovaném období
- Ukazatel 2 vystihuje podíl uchazečů o zaměstnání s věkem vyšším než 50 let.

Úřady práce ohrožené danými jevy by měly ve svých prostorách mít dostatečnou kapacitu volných prostor, kde by bylo umožněno věnovat se dané ohrožené skupině uchazečů o zaměstnání. Měl by zde být velký prostor pro individuální poradenství, možnost samoobslužného poradenství či práci s úřadovým psychologem.

Příloha č.2

Kritérium 3: Ohrožení klienti na TP (data za rok 2007-2009)

Kraj	ÚP	Zdrojová data pro výpočet ukazatelů				Ukazatelé				Vyhodnocení kritéria	
		Míra nezaměstnanosti k 31.12.2007	Míra nezaměstnanosti k 31.3.2009	Celkem uchazečů k 31.3.2009	Uchazeči nad 50 let k 31.3.2009	Ukazatel 1: Rozdíl míry nezaměstnanosti 2007 - 2009		Ukazatel 2: Podíl uchazečů nad 50 let		Průměrné pořadí za ukazatele	Raitnig ÚP za dané kritérium
		počet	počet	počet	počet	%	pořadí	%	pořadí	Prům.pořadí	Výsledné pořadí
Ústecký	Most	15,5	14,9	9198	2295	96,38%	1	24,95%	5	3,0	1
Ústecký	Ústí nad Labem	11,3	11,7	7266	1764	103,29%	4	24,28%	3	3,5	2
Karlovarský	Sokolov	8,7	10,8	5613	1308	124,39%	10	23,30%	1	5,5	3
Jihomoravský	Brno-město	6,0	6,8	14762	3767	114,56%	6	25,52%	6	6,0	4
Vysočina	Třebíč	8,4	10,6	6333	1574	126,53%	14	24,85%	4	9,0	5
Jihomoravský	Hodonín	10,7	13,4	10581	2730	125,17%	11	25,80%	7	9,0	5
Plzeňský	Klatovy	6,2	7,8	3715	990	125,37%	12	26,65%	9	10,5	7
Ústecký	Děčín	11,0	13,2	9785	2752	119,86%	9	28,12%	16	12,5	8
Jihomoravský	Brno-venkov	4,5	5,9	6223	1665	129,81%	16	26,76%	10	13,0	9
Moravskoslezský	Ostrava-město	9,4	10,8	19052	5464	114,74%	7	28,68%	19	13,0	9
Liberecký	Jablonec nad Nisou	5,3	8,9	4136	988	167,04%	25	23,89%	2	13,5	11
Moravskoslezský	Karviná	13,4	13,7	19606	5851	102,70%	3	29,84%	25	14,0	12
Jihomoravský	Břeclav	7,5	9,5	5862	1612	127,29%	15	27,50%	13	14,0	12
Moravskoslezský	Opava	8,5	9,3	8783	2589	109,56%	5	29,48%	24	14,5	14
Zlínsky	Zlín	5,1	7,2	7446	2020	141,30%	18	27,13%	11	14,5	14
Moravskoslezský	Frýdek-Místek	7,9	8,1	9003	2787	102,62%	2	30,96%	27	14,5	14
Karlovarský	Karlovy Vary	7,5	9,4	6422	1816	126,43%	13	28,28%	17	15,0	17
Jihočeský	Tábor	4,4	6,9	3925	1044	153,97%	23	26,60%	8	15,5	18
Liberecký	Liberec	6,0	8,7	8038	2228	146,33%	20	27,72%	15	17,5	19
Karlovarský	Cheb	5,9	8,9	4853	1343	149,49%	22	27,67%	14	18,0	20
Jihomoravský	Znojmo	11,5	13,5	7848	2507	116,71%	8	31,94%	28	18,0	20
Zlínsky	Vsetín	7,1	10,2	7912	2242	142,44%	19	28,34%	18	18,5	22
Liberecký	Česká Lípa	7,1	12,3	6827	1873	174,77%	27	27,44%	12	19,5	23
Královéhradecký	Trutnov	6,4	8,3	5499	1599	130,14%	17	29,08%	23	20,0	24
Zlínsky	Uherské Hradiště	5,3	7,9	6103	1761	148,39%	21	28,85%	22	21,5	25
Olomoucký	Olomouc	5,5	8,8	10768	3102	160,09%	24	28,81%	21	22,5	26
Pardubický	Ústí nad Orlicí	5,0	8,8	6553	1884	175,34%	28	28,75%	20	24,0	27
Jihomoravský	Blansko	5,6	9,5	5032	1506	170,39%	26	29,93%	26	26,0	28

Mezi vybrané úřady práce po výběru patřily:

- 28. pořadí – Blansko
- 27. pořadí – Ústí nad Orlicí
- Vybrány ÚP Blansko, Ústí nad Orlicí

Na základě stanovených kritérií bylo vybráno k naplnění cíle aktivity celkem 12 úřadů práce, které budou dále podrobeny analýze přímo ve vztahu k zamýšleným investicím.
Seznam (skupina) vybraných 12 úřadů práce:

- ÚP Karlovy Vary
- ÚP Ostrava-město
- ÚP Klatovy
- ÚP Liberec
- ÚP Břeclav
- ÚP Brno-město
- ÚP Česká Lípa
- ÚP Olomouc
- ÚP Ústí nad Labem
- ÚP Brno-venkov
- ÚP Blansko
- ÚP Ústí nad Orlicí

PŘÍLOHA Č. 3 – KLÍČ K VÝPOČTU PODLAHOVÝCH PLOCH SZ : SSP

	Plánovaný počet pracovníků na centrále			SZ			SSP		
				zam.	ved.	celkem	zam.	ved.	celkem
a)	K34431	specialista dávek SSP	21,00	X	X	X	21,00		
	K34434	kontrolor SSP	2,00	X	X		2,00		
	K34439	metodik SSP	7,00	X	X		7,00		
	K34331	účetní SSP	0,50	X	X		0,50		
	K34337	finanční referent SSP	0,00	X	X		0,00		
	K41125	spisový pracovník SSP	0,00	X	X		0,00		
	K11278	vedoucí odboru, oddělení SSP	1,00	X	X			1,00	
	K11279	vedoucí odboru, oddělení SSP	1,50	X	X			1,50	
	Zaměstnanci - státní sociální podpora		**33,00**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**30,5**	**2,5**	**33,0**
b)	K22215	posudkový lékař	1,63	1,63			X	X	X
	K24127	analytik trhu práce	1,00	1,00			X	X	
	K24128	poradce pro změnu povolání	2,50	2,50			X	X	
	K24129	Eures poradce	0,00	0,00			X	X	
	K24299	kontrolor SZ	3,50	3,50			X	X	
	K24413	odborný pracovník ESF	0,75	0,75			X	X	
	K24454	poradce psycholog	0,00	0,00			X	X	
	K33499	odborný pracovník IPS	1,00	1,00			X	X	
	K34231	pracovník zprostřed.	21,00	21,00			X	X	
	K34232	poradce specialista	3,40	3,40			X	X	
	K34233	monitoring trhu práce	1,00	1,00			X	X	
	K34236	pracovník IPS	0,00	0,00			X	X	
	K34239	metodik podpory v nezaměstan.	2,50	2,50			X	X	
	K34313	referent LPS	2,00	2,00			X	X	
	K34338	specialista APZ	4,50	4,50			X	X	
	K34339	specialista podpory v nezaměstan.	6,50	6,50			X	X	
	K34359	odborný referent insolvence	1,00	1,00			X	X	
	K34448	referent zahranič. zaměstn.	1,00	1,00			X	X	
	K42241	informátor veřejnosti	0,00	0,00			X	X	
	K11278	vedoucí odboru, oddělení SZ	3,50		3,50		X	X	
	K11279	vedoucí odboru, oddělení SZ	12,38		12,38		X	X	
	Zaměstnanci - služby zaměstnanosti		**69,16**	**53,3**	**15,9**	**69,2**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
c)	K11276	ředitel	1,00		1,00		X	X	X
	K11277	zástupce ředitele	1,00		1,00		X	X	
	K24117	rozpočtář	0,00	0,00			X	X	
	K24112	hlavní účetní	0,00	0,00			X	X	
	K34331	účetní SZ	2,50	2,50			X	X	
	K24113	interní auditor	1,00	1,00			X	X	
	K24122	odborný personalista	1,00	1,00			X	X	
	K24214	právník SZ	0,00	0,00			X	X	
	K31526	bezpeč. referent	0,00	0,00			X	X	
	K33493	lektor vzděl. střediska	0,00	0,00			X	X	
	K34394	referent majetkové správy	1,00	1,00			X	X	
	K41125	spisový pracovník SZ	0,00	0,00			X	X	
	K34337	finanční referent SZ	0,00	0,00			X	X	

	K34396	pracovník vzděl. střediska	0,00	0,00			X	X	
	K42231	telefonista	0,00	0,00			X	X	
	Zaměstnanci - služby zaměstnanosti ("nezbytná" funkční místa provozní podpory = zařazena pod služby zaměstnanosti)		**7,51**	**5,5**	**2,0**	**7,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

$$\frac{b+c}{(a+b+c)} : \frac{a}{(a+b+c)}$$

Zjištěný celkový poměr zaměstnanců ze skupin (b+c) : a	
SZ (b+c)	SSP (a)
69,91%	30,09%

poměr je použit pro rozpočítání pracovníků ve skupině d)

d)	K21392	správce IS	3,00	2,10			0,90		
	K21394	operátor IS	0,00	0,00			0,00		
	K34319	asistent (ka)	1,00	0,70			0,30		
	K34331	účetní (bez určení)	0,44	0,31			0,13		
	K34332	účetní mzdový	1,00	0,70			0,30		
	K34337	finanční referent (bez určení)	0,00	0,00			0,00		
	K41151	sekretář (ka)	2,00	1,40			0,60		
	K41125	spisový pracovník (bez určení)	0,00	0,00			0,00		
	K42118	pokladník	0,00	0,00			0,00		
	K83211	řidič osobního automobilu	0,00	0,00			0,00		
	K91321	uklizeč(ka)	0,00	0,00			0,00		
	K91412	domovník a údržbář	0,00	0,00			0,00		
	K11278	vedoucí odboru, oddělení - ostatní	0,50		0,35			0,15	
	K11279	vedoucí odboru, oddělení - ostatní	2,00		1,40			0,60	
	Zaměstnanci - ostatní funkční místa provozní podpory= rozdělena mezi SZ a SSP v poměru SZ:SSP u odborných procesů		**9,95**	**5,2**	**1,7**	**7,0**	**2,2**	**0,8**	**3,0**

CELKEM	**119,62**	**64,00**	**19,63**	**83,63**	**32,74**	**3,25**	**35,99**
							119,62

Zjištěný výsledný poměr zaměstnanců SZ a SSP	
SZ (b+c+d)	SSP (a+d)
69,91%	30,09%

a) určení pracovníci státní sociální podpory (SSP)
b) odborní pracovníci služeb zaměstnanosti (SZ)
c) ostatní určení pracovníci SZ a "nezbytná" funkční místa provozní podpory = zařazena pod služby zaměstnanosti
d) ostatní funkční místa provozní podpory= rozdělena mezi SZ a SSP v poměru SZ:SSP

PŘÍLOHA Č. 4 – SEZNAM PROJEKTŮ ÚŘADŮ PRÁCE PŘIPRAVOVANÝCH PRO REALIZACI A FINANCOVÁNÍ Z IOP

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Č. j.: 2009/574 - 62

V Praze dne 12. ledna 2009

Podkladový materiál pro 2. kolegium ministra
konané dne 15. ledna 2009

K projednání

Doplnění seznamu projektů úřadů práce připravovaných pro realizaci a financování z Integrovaného operačního programu IOP

Důvod předložení:

Aktuální výklad řídícího orgánu (MMR) o použití fin. prostředků IOP

Obsah :

1. Návrh rozhodnutí ministra
2. Předkládací zpráva
3. Vyhodnocení připomínkového řízení

Předkládá: Mgr. Myšička, VŘ sekce 6
Ing. Bílková, VŘ sekce 4

Vyjádření členů KoM (kromě předkladatele):

	stručné stanovisko	datum a podpis
X 1. NM RM - 1. NM Ing. arch. Schinko	souhlasím	15/1 09
2. ST-NM JUDr. Šimerka		
3. NM SS MUDr. Hošek	souhlasím	15.1.
4. NM EZ Mgr. Sedláček		15.1.
5. VŘ SP Ing. Košťál, Ph.D.	souhlasím	15.1 6.2.
6. VŘ 2 Mgr. Král		16.1
7. ŘO 12 Ing. Zemánková	souhlasím	15.1.09
8. ŘO 51 JUDr. Břeská	souhlasím	15.1.09
9. ŘO 72 PhDr. Šolcová	souhlasím	15.1.09
10. řed. ČSSZ JUDr. Michálková		15/1/09
11. pan ministr		
12. VO 101 – k evidenci úkolů	X 15/09	16.1.2009
13. zpracovatel – k příslušným opatřením		

1.

Návrh

Rozhodnutí ministra práce a sociálních věcí

k předkládanému materiálu

„Doplnění seznamu projektů úřadů práce připravovaných pro realizaci a financování z Integrovaného operačního programu IOP“

Ministr práce a sociálních věcí po projednání na 2. kolegiu ministra konaném dne 15. ledna 2009

I. schvaluje

a) Rozšíření projektu ÚP Brno – město o ÚP Brno – venkov – pro potřeby zaměstnanosti.

b) Zrušení původně schválené akce rekonstrukce budovy ÚP Plzeň město, jih a sever pro potřeby SSP.

c) Doplnění seznamu projektů úřadů práce připravovaných pro realizaci a financování z IOP o následující projekty:
   a. ÚP Olomouc - rekonstrukce areálu Tabulový vrch II
   b. ÚP Liberec – výstavba nové budovy
   c. ÚP Blansko – rekonstrukce budovy, Vodní 9, Blansko
   d. ÚP Olomouc – výstavba centrálního školícího střediska v areálu Tabulový vrch II s kapacitou jednacího sálu cca 200 osob, ubytování cca 110 osob a jídelnu bez vývařovny rovněž pro 110 osob.

d) Postup ÚP Liberec – v souladu s metodickým pokynem MF:
   a. prohlášení nepotřebnosti na stávající budovu ÚP
   b. zahájit jednání s městem o prodeji pozemku za účelem výstavby nové budovy Úřadu práce v Liberci.
   c. nabídnutí budovy dalším OSS
   d. projednání nepotřebnosti budovy ve VDK
   e. v případě nezájmu o budovu ze strany státu:
      i. zpracování minimálně dvou znaleckých posudků pro ocenění budovy. V případě více jak 10ti% rozdílu v ceně pak třetího znaleckého posudku
      ii. prodej budovy prostřednictvím vybrané realitní kanceláře nejvyšší nabídce, která však nesmí klesnout pod cenu stanovenou znaleckým posudkem
   f. v případě neprodejnosti budovy dle bodu e) ii) předložit další návrh řešení do KoM

II. ukládá

Informovat vybrané úřady práce a zahájit práce související s přípravou odsouhlasených akcí.

15/09 Termín: ihned T: 22. 1. 2009

Zodpovídá: vrchní ředitelka sekce politiky zaměstnanosti a trhu práce

2.

Předkládací zpráva

15. OPV dne 10. dubna 2008 schválila seznam projektů úřadů práce, které budou realizovány z programu IOP (113 340). Jedná o následující projekty:

V rámci oblasti intervence 3.3., písm. a) Výstavba nových budov úřadu práce:
ÚP Brno-město
ÚP Karlovy Vary
ÚP Klatovy
a rekonstrukce společné budovy pro úřady:
ÚP Plzeň město, Plzeň jih a Plzeň sever

V rámci intervence 3.3., písm. b) byly schváleny projekty školících středisek služeb zaměstnanosti:
ÚP Písek
ÚP Žďár nad Sázavou - Rokytno
ÚP Hradec Králové
ÚP Sokolov

V současné době dle aktuálního výkladu řídícího orgánu (MMR) nelze z finančních prostředků programu IOP hradit výstavbu těch částí budov úřadů práce, ve kterých je dislokována státní sociální podpora. Z tohoto důvodu nelze realizovat již původně schválený projekt rekonstrukce budovy ÚP Plzeň město, jih a sever, protože tento objekt měl sloužit výhradně pro SSP. Proto z důvodu efektivnějšího využití alokovaných prostředků EU se tímto materiálem navrhuje zvýšit počet projektů realizovaných v IOP za současné podmínky zvýšení podílu národních prostředků na úkor národního programu 113 030 Rozvoj a obnova MTZ ÚP.

Toto řešení nemá dopady do rozpočtu kapitoly 313, tzn. že nenavyšuje potřebu investičních prostředků, pouze je jiným způsobem přerozděluje, ale způsobí ve svém důsledku, že v průběhu následujících cca 5ti let dojde k výraznému snížení finančního objemu prostředků v národním programu, který slouží k obnově materiálně-technické základny úřadů práce.

Na základě výše uvedeného se navrhují následující změny, doplnění nebo rozšíření:

Bylo svoláno jednání za účasti ÚP Brno-město, ÚP Brno-venkov, ekonomického odboru, oddělení řízení a modernizace služeb zaměstnanosti a odboru implementace evropského sociálního fondu, na kterém bylo navrženo rozšíření výstavby ÚP Brno–město na výstavbu budovy pro oba úřady práce působící v Brně, tzn. Brno-město a Brno-venkov, ale pouze pro potřeby zaměstnanosti, což by ve svém důsledku znamenalo, že celá stavby by mohla být realizována z evropských prostředků, resp. 85%. SSP pro oba úřady by byla umístěna do stávající budovy ÚP Brno-město, což je i z hlediska dostupnosti pro veřejnost výrazně výhodnější. Navrhovaná změna si vyžádá minimální úpravu již zpracované projektové dokumentace, protože obě činnosti se svým charakterem podobají a potřebují obdobné prostory. Tímto způsobem bude mimo jiné i výrazně dřív řešena otázka nebytových prostor ÚP Brno-venkov, který dlouhodobě sídlí v nevyhovujících pronajatých prostorách.

V oblasti výstavby nových úřadů práce, a to buď formou novostavby nebo rekonstrukce, se navrhují zařadit do původního seznamu jako náhrada za projekt ÚP Plzeň město, Plzeň jih a Plzeň sever a za podíly SSP zbývajících projektů následující projekty:

ÚP Olomouc - rekonstrukce areálu Tabulový vrch II

Projekt již byl odsouhlasen na 26. OPV dne 3. července 2008. Jedná se o náhradu za stávající budovu ÚP v Olomouci, která byla v letošním roce vrácena původnímu majiteli a ÚP zde sídlí v nevyhovujících podmínkách bez možnosti rekonstrukce této nemovitosti. Projekt měl být původně zcela realizován v národním programu 113 030, protože součástí výstavby budou i prostory pro SUIP, které nelze z programu IOP realizovat vůbec. Vzhledem k tomu, že stávající návrh předpokládá výstavbu, respektive rekonstrukci dvou oddělených budov, zvlášť pro zaměstnanost a zvlášť pro SSP a SUIP, jeví se rekonstrukce jednoho z objektů pouze pro zaměstnanost jako vhodný pro realizaci v IOP. Rekonstrukce druhé části nemovitosti pro SSP a SUIP bude realizován z národního programu 113 030.

Celkové předpokládané náklady projektu činí 200 mil. Kč, z toho 170 mil.Kč ÚP a 30 mil. Kč pro SUIP.

ÚP Liberec – výstavba nové budovy

ÚP v Liberci v současné době sídlí včetně SSP v pronajatých prostorách, a to z důvodu havarijního stavu budovy Milady Horákové 361 v Liberci. Stávající budovu, která je ve společném vlastnictví ÚP a ČSSZ v roce 2007 opustila ČSSZ, která si vystavěla novou budovu v centru města Liberec a dne 22. 1. 2008 rozhodla o nepotřebnosti budovy Milady Horákové 361 v Liberci.
ÚP signalizoval již od roku 2003 obdobné problémy jako ČSSZ, v roce 2004 bylo zpracováno statické posouzení rekonstrukce stávajícího objektu, studie nebyla dotažena do finálního stavu, tzn. doporučení nejvhodnější varianty řešení této situace.
V roce 2006 byla zpracována srovnávací studie na porovnání možností rekonstrukce stávající budovy nebo výstavby nové budovy. Jako vhodnější byla doporučena výstavba nové budovy, avšak vzhledem k předpokládaným problémům se získáním vhodného pozemku byla zvažována i varianta trvalého pronájmu. Jako jediný pozemek vhodný pro výstavbu nové budovy ÚP z důvodu dislokace a vlastnictví městem byl vytipován pozemek, který je ale zatížen břemenem odvodňovacího kanálu, který by bylo nutné na náklady investora projektu, tj. ÚP, přeložit a dále by musel být zbourán celý blok stávajících budov, což výrazně finančně zatěžovalo celou akci.
V roce 2007 nechal ÚP průběžně zpracovat Znalecké posudky na stávající objekt ÚP (Posouzení objektu ÚP z hlediska obecných požadavků na bezpečnost a užitné vlastnosti staveb a Požárně bezpečnostní řešení-zhodnocení skutečného stavu), které signalizovaly havarijní stav budovy s vysokým rizikem bezpečnosti provozu budovy.
V roce 2008 byla dokončena studie celkové rekonstrukce stávající budovy pro potřeby ÚP, která ve svém závěru vyčíslila předpokládané náklady na

rekonstrukci ve výši 194 mil. Kč, což jsou pořizovací náklady pro výstavbu nové budovy a současně zpochybnila zkolaudovatelnost takto rekonstruované budovy z důvodu technických nedostatků objektu, které není možné rekonstrukcí odstranit a budou vyžadovat získání řady výjimek od stavebního úřadu, požárníků, hygieny apod.. Navíc stávající objekt nemá ve svém okolí možnost parkování, což je další z důvodů, který by mohl zabránit případné kolaudaci zrekonstruovaného objektu. Stavební zákon v současné době klade vysoké nároky na parkovací plochy kolem administrativních budov, které není v kompetenci příslušného stavebního úřadu změkčit. Dále pak celková využitelná plocha objektu činí cca 4 000 m^2, přičemž potřeba stávající potřeby ÚP včetně LPS a před 9 % redukcí pracovníků ÚP je 3 000 m^2, tedy víc jak o ¼ přesáhne reálné potřeby ÚP. Nevyhovující je i prostorové řešení budovy. Jedná se o výškovou budovu s minimální základnou, přičemž právě z provozních důvodů ÚP a SSP je nezbytné, aby úřad disponoval prostorným přízemím, ve kterém probíhají veškeré dávkové procesy a největší kumulace klientů.

Na základě výše uvedeného prohlásil ÚP v prosinci t.r. objekt nepotřebným a v případě schválení realizace projektu výstavby nové budovy ÚP Liberec bude zahájeno jednání s dalšími OSS sídlícími ve městě o využití stávající budovy ÚP pro jejich potřebu. V případně nezájmu jiné OSS a po projednání ve VDK bude objekt nabídnut prostřednictvím vybrané realitní kanceláře k prodeji. Současně s tím ÚP zahájí intenzivní jednání o získání vhodného pozemku pro výstavbu nového ÚP. Jako reálná se jeví možnost získání pozemku původně určeného pro potřeby Policie ČR, která v současné době přehodnotila své požadavky. Jedná se však pouze o předběžná jednání, ve kterých by bylo možné pokračovat až na základě schválení výše uvedeného postupu a projektu ÚP Liberec – výstavba nové budovy.

Celkové předpokládané náklady projektu činí 200 mil. Kč.

ÚP Blansko – rekonstrukce budovy, Vodní 9, Blansko

Budova ÚP vyžaduje provedení celkové rekonstrukce, po jejímž dokončení by do budovy bylo možné nastěhovat i agendu SSP, která doposud sídlí v pronajatých prostorách. Objekt je dlouhodobě v nevyhovujícím stavu a již v roce 2005 byla jeho rekonstrukce zařazena k realizaci v programu 213 210. Usnesením vlády č. 1090 ze dne 25.9.2006 byl však stanoven mj. zákaz rekonstrukcí administrativních budov státu s celkovými náklady přesahujícími částku 20 mil. Kč. Do vydání tohoto usnesení byla již zpracována projektová dokumentace a požádáno o vydání stavebního povolení. V roce 2008 byla projektová dokumentace aktualizována a akce byla zařazena do programu 113 030. Vzhledem k dispozicím budovy, zvlášť část pro zaměstnanost a zvlášť pro SSP, se jeví tento projekt pro realizaci v IOP jako vhodný.

Celkové předpokládané náklady projektu činí 55 mil. Kč.

ÚP Olomouc – výstavba centrálního školícího střediska v areálu Tabulový vrch II

26. OPV konaná dne 3. července 2008 definitivně potvrdila realizaci původně schválených školících středisek s výjimkou centrálního školícího střediska v Karviné, kde bylo uloženo hledat jiné adekvátní řešení.
V současné době se jeví jako možné řešení zachování stávající lokality školícího střediska v Olomouci formou výstavby nového centrálního školícího zařízení v prostorách bývalých kasáren, která by byla realizována současně s rekonstrukcí budov bývalých kasáren pro potřeby ÚP a SUIP (viz výše).
ÚP Olomouc je tradičním místem pro vzdělávání a stanovisko ředitele ÚP pro provozování tohoto zařízení i do budoucna je kladné.
Pro stanovení předpokládané ceny projektu je nezbytné rozhodnout v jakém rozsahu má být toto centrální vzdělávací středisko realizováno. Na základě předběžného jednání mezi dotčenými sekcemi 4; 1 a 6 se jeví jako vyhovující výstavba školícího zařízení s kapacitou jednacího sálu cca 200 osob, ubytování cca 110 osob a jídelnu bez vývařovny rovněž pro 110 osob. Tato kapacita umožní bezproblémové a nízkonákladové realizování různých typů školení včetně jednodenních seminářů, ale i pořádání celostátních porad jak vedoucích pracovníků služeb zaměstnanosti tak i pracovníků odborných útvarů. Provozování tohoto zařízení se předpokládá formou služby.

Celkové předpokládané náklady projektu ve výše uvedeném rozsahu činí 160 mil. Kč.

V rámci vyhodnocení vnitřního připomínkového řízení byly uplatněné připomínky vypořádány. Žádná nebyla zásadní.

PŘÍLOHA Č. 5 – CHECKLIST PRO HODNOTITELE PROJEKTŮ

Hodnotící formulář pro oblast intervence 3.3				
Žadatel				
Číslo projektu				
Název projektu				
Číslo kritéria	**Název kritéria**		**Počet možných bodů**	**Hodnocení hodnotitele**
	Hodnocení schopností a zkušeností žadatele			
1	1.1.	Předchozí zkušenost žadatele s řízením a realizací obdobných projektů v oblasti služeb zaměstnanosti.	**0-3**	
	1.2.	Profesní, organizační, technické zajištění úspěšné realizace projektu ze strany žadatele (tj. dostatečné personální zajištění, kvalifikační předpoklady pracovníků, organizační zajištění projektu v různých fázích realizace projektu, technické vybavení apod.).	**0-3**	
Body celkem za kritérium 1				
Komentář: **(max. 600 znaků včetně mezer)**				

2	**Potřeba, relevance projektu a regionální přínos**		**Počet možných bodů**	**Hodnocení hodnotitele**
	2.1.	Zdůvodnění potřebnosti projektu (např. potřeba projektu je podložená kvalitními výchozími analýzami).	**0-8**	
	2.2.	Jasný soulad (relevance) projektu s rozvojovými programy a strategiemi (národními,regionálními, místními, sektorovými) pro danou oblast.	**0-8**	
	2.3.	Vazba projektu na regionální a místní strategie pro danou oblast a jiné aktivity v území (Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost a jiné OP, regionální operační programy, projednání s krajem, obcí, vazba na jiné projekty IPRM).	**0-8**	
	2.4.	Partnerství (reálnost a vhodnost zapojení partnerů při přípravě a realizaci projektu).	**0-4**	
Body celkem za kritérium 2				
Komentář: **(max. 1200 znaků včetně mezer)**				

3	**Realizace, kvalita projektu**		**Počet možných bodů**	**Hodnocení hodnotitele**
	3.1.	Plán a návrh projektu (jasná definice cílů a výstupů, provázanost harmonogramu jednotlivých aktivit a jeho reálnost vzhledem k cílům a výstupům projektu, provázanost žádosti s doloženými přílohami).	**0-14**	
	3.2.	Společenský přínos projektu pro danou oblast v porovnání se současným stavem.	**0-7**	
	3.3.	Hodnocení rozpočtu (reálnost, relevance částek vzhledem k aktivitám).	**0-15**	
	3.4.	Kvantifikace a zajištění indikátorů výstupů a výsledků.	**0-9**	
	3.5.	Předpoklady pro udržitelnost výstupů projektu (podmínky pro udržení aktivit a výstupů i po skončení projektu, hledisko finanční a institucionální, příp. legislativní).	**0-5**	
	3.6.	Rizikovost projektu - kvalita řízení rizik projektu (tj. zda projekt má kvalitně zpracovanou analýzu rizik a zda možná rizika jsou zohledněna v projektu a je zároveň vypracován plán na jejich eliminaci).	**0-4**	
Body celkem za kritérium 3				
Komentář: **(max. 1200 znaků včetně mezer)**				

4	**Finanční a ekonomické hodnocení projektu**		**Počet možných bodů**	**Hodnocení hodnotitele**
	4.1.	Finanční rozvaha projektu – přiměřenost rozpočtu projektu jeho obsahové náplni a rozsahu, přehlednost a dostatečná podrobnost rozpočtu, srozumitelnost a věcná správnost rozpočtu.	**0-3**	
	4.2.	Ekonomická efektivnost projektu (ekonomický přínos, efektivnost vložených prostředků).	**0-3**	
Body celkem za kritérium 4				
Komentář: **(max. 1200 znaků včetně mezer)**				

5	**Horizontální kritéria**		**Počet možných bodů**	**Hodnocení hodnotitele**
	5.1.	Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu rovných příležitostí (potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, víry, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace).	**0-3**	
	5.2.	Zda a jak realizace projektu přispěje k naplnění principu udržitelného rozvoje (ochrana životního prostředí).	**0-3**	
Body celkem za kritérium 5				
Komentář: **(max. 400 znaků včetně mezer)**				
Kritérium "Synergie" (IPRM)				
Komentář: **(max. 400 znaků včetně mezer)**				
CELKEM BODŮ ZA VŠECHNA KRITÉRIA				

Shrnutí hodnocení plánu (max. 2500 znaků včetně mezer)

Jméno hodnotitele:		**Podpis**	
V/Ve		**Dne**	